NOTA

Evento de reproducción y depredación de la gaviota andina (*Chroicocephalus serranus*, Charadriiformes: Laridae) en Tucumán, Argentina

Reproduction and predation event of the andean gull (*Chroicocephalus serranus*, Charadriiformes: Laridae) in Tucumán, Argentina

Oscar Bernardo Quiroga^{1,*}, Walter Sebastián Aveldaño¹, Esteban Martínez Pastur¹

- ¹ Centro Nacional de Anillado de Aves (CENAA), Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Miguel Lillo 205, (4000) San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina.
- * Correo electrónico: oscarqui595@hotmail.com

RESUMEN

La distribución de la Gaviota Andina abarca once provincias argentinas, desde el norte hasta la Patagonia, donde habita espejos de agua altoandinos, tales como lagos y lagunas, entre los 3000 y 4000 msnm. En Argentina su biología ha sido escasamente estudiada, se conocen datos de reproducción en cinco provincias; y existen pocos registros sobre alimentación e interacciones con otros organismos. Es una especie oportunista, se alimenta de invertebrados, peces, carroña, huevos y pichones de aves. En la provincia de Tucumán se la observa en localidades de altura, aunque en invierno desciende hasta los 2000 msnm. Visitamos el embalse La Angostura, departamento Tafí del Valle, Tucumán, donde tomamos datos de nidos, huevos, pichones y adultos de diversas especies de aves. Registramos una pequeña colonia reproductiva de seis individuos, tres nidos y dos pichones, además presenciamos eventos depredatorios sobre gallaretas. En este trabajo documentamos la nidificación de la Gaviota Andina en una localidad de la provincia de Tucumán, describimos a los pichones y damos a conocer una nueva presa de esta gaviota para Argentina.

Palabras clave — Alimentación, Fulica, interacciones, La Angostura, Tafí del Valle.

[➤] URL de la revista: http://actazoologica.lillo.org.ar





[➤] Ref. bibliográfica: Quiroga, O. B.; Aveldaño, W. S.; Pastur, E. M. 2019. "Evento de reproducción y depredación de la gaviota andina (*Chroicocephalus serranus*, Charadriiformes: Laridae) en Tucumán, Argentina". *Acta zoológica lilloana* 63 (1): 50–57. Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina.

D.O.I.: https://doi.org/10.30550/j.azl/2019.63.1/3

> Recibido: 12/04/19 - Aceptado: 13/05/19

ABSTRACT

Andean Gull distribution covers eleven Argentine provinces, from Northern Argentina to Patagonia, where it inhabits high Andean reservoirs, such as lakes and lagoons, between 3000 and 4000 masl. In Argentina, its biology has been scarcely studied; reproductive data is known for five provinces, and there are few records of feeding and interactions with other organisms. It is an opportunistic species that feeds on invertebrates, fish, carrion, eggs and chicks of birds. In Tucumán province, it is observed in high altitude localities, although in winter it descends until 2000 masl. We visited the La Angostura Reservoir, Tafí del Valle department, Tucumán, where we collected data from nests, eggs, chicks and adults of several bird species. We recorded a small breeding colony of six individuals, three nests and two chicks, and we also witnessed predatory events on coots. In this work, we document the nesting of this Laridae in the province of Tucumán, describe the chicks and introduce a new prey by this gull in Argentina.

Keywords — Feeding, Fulica, interactions, La Angostura, Tafí del Valle.

a gaviota andina (*Chroicocephalus serranus*) se distribuye en el norte de Ecuador, oeste de Bolivia, noroeste de Argentina, centro de Chile (Ñuble, raramente a Aisén); y hay registros de algunos individuos hasta el suroeste de Colombia. Durante el invierno austral realiza desplazamientos hasta la costa del Pacífico, principalmente desde el centro de Perú hasta el norte de Chile (BirdLife International [BI] (2017); Burger, Gochfeld, de Juana, García, 2017). En Argentina su distribución geográfica abarca las provincias de Catamarca, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, Santa Cruz y Tucumán (de la Peña, 2016b). Habita lagos y lagunas andinas entre 3000 y 4000 msnm, y en invierno algunas poblaciones descienden hasta los 2000 msnm (Bó, Camperi, Camperi, 1995). En la provincia de Tucumán hay registros en Bañados de Quilmes, Laguna Los Amaicheños, Tafí del Valle, Laguna El Negrito, Laguna Huaca Huasi, Embalse Escaba y Embalse La Angostura (Antelo y Brandán Fernández, 2013).

La nidificación en Argentina se ha corroborado en cinco provincias de las once donde se ha registrado a esta especie, existiendo evidencia reproductiva en Catamarca, Jujuy, Mendoza, Salta y Tucumán (Lucero, 1983; Vides Almonacid, 1990; Sosa, 2005; Moschione, Spitznagel, González, 2012; de la Peña, 2016b; Salvador, 2016a).

La dieta es poco conocida en Argentina, y se basa en invertebrados, peces (Capllonch, 2007) y carroña de camélidos (Salvador en de la Peña y Salvador, 2010; de la Peña, 2016b). Al igual que otras especies de gaviotas, la gaviota andina es oportunista y depreda sobre huevos y pichones de otras aves, por ejemplo, sobre huevos de *Recurvirostra andina* en Jujuy (Laredo, 1996), *Phoenicopterus chilensis* en Mendoza (Sosa, 1999) y *Fulica ardesiaca* en Catamarca (Salvador, 2016b).

En el presente trabajo aportamos información sobre la nidificación de *C. serranus* en el embalse La Angostura, provincia de Tucumán, con datos descriptivos

de nidos y pichones. Además damos a conocer una nueva presa en la dieta conocida para Argentina.

«El embalse La Angostura está ubicado en el Valle de Tafí (26°55' S, 65°41' W, Departamento Tafí del Valle, Tucumán). Abarca un perímetro de 12 km incluyendo los cuerpos periféricos de inundación con una superficie de 980 ha. Se encuentra en la base de una cuenca tectónica cerrada, surcada de norte a sur por el Río Tafí, el cual constituye el principal colector del valle y principal afluente del embalse, junto con el Río Mollar» (Echevarria, 2014).

La avifauna del embalse La Angostura ha sido estudiada durante varios períodos (Handford, 1983; Capllonch, 2007; Echevarria, Marano, Chani, Cocimano, 2008ab; Echevarria, Cocimano, Chani, Marano, 2013). Específicamente se han estudiado atributos de la comunidad de aves tales como riqueza, abundancia, migración y reproducción de aves acuáticas, que fueron investigados durante 13 años en relación a los cambios antrópicos ocurridos en este embalse (Echevarria, 2014).

El 19 de noviembre de 2017, realizamos un viaje de campo al embalse La Angostura, entre las 18 hs y 19:30 hs, donde registramos la cantidad de individuos por especie de ave, sexo y edad. Revisamos bibliografía específica para las especies en cuestión en este sitio y en Argentina, y consultamos a ornitólogos argentinos (Martín de la Peña, Sergio Salvador, Patricia Capllonch, Ada Echevarria) sobre la biología de Laridae y *Fulica*. Para el reconocimiento y comparación de huevos de estas especies (*Chroicocephalus serranus*, *Fulica leucoptera*, *F. rufifrons*, *F. armillata* y *F. ardesiaca*), recurrimos a las bases de datos de páginas web (http://www.birdlife.org; http://www.ebird.org; http://www.ecoregistros.org; accedidas el 27 de Marzo de 2018), y revisamos huevos de la colección ornitológica de la Fundación Miguel Lillo.

Registramos una pequeña colonia de la gaviota andina compuesta por seis individuos en plumaje nupcial y encontramos tres nidos ubicados dentro y a orillas del embalse (26°54'28,2" S, 64°41'24,1" W). El sitio donde se encontraban los nidos es un área concurrida por turistas; sin embargo, en el momento de nuestra visita se encontraba en gran parte inundada e inaccesible para el turismo habitual. Presentaba tres estratos de suelo, desde el exterior (orilla) al interior del embalse: (1) suelo cubierto de pastos cortos (altura de 15 cm), (2) playa de barro blando y (3) borde con algas y plantas acuáticas dentro del embalse (altura de 40 cm).

Los tres nidos observados de la gaviota andina fueron montículos de vegetación seca en forma de cráter, erectos, expuestos, construidos con algas y plantas acuáticas, pastos y ramitas de variado grosor. Los nidos podrían ser confundidos con los del género Fulica (F. leucoptera, F. rufifrons, F. armillata y F. ardesiaca); sin embargo, éstos presentaban material húmedo en su construcción, son más aplanados y se encontraban en mayores profundidades alejados de la orilla del embalse. (Fig. 1, Fig. 2). Dos de los tres nidos aparentemente fueron ocupados en la misma temporada de cría ya que no contenían pichones pero sí visualizamos restos de huevos triturados (que podrían haber sido de gaviota serrana, o formar parte de su dieta, lo cual no pudimos corroborar) y el material parecía estar ya utilizado (nidos algo deformados, menos erectos, bastante achatados) (Fig. 1-A). El nido restante, ubicado entre el borde del embalse y la playa de barro blando, contenía dos pichones de corta edad, los cuales presentaban denso plumón blanco en todo el cuerpo, con pintitas negras algo difusas,

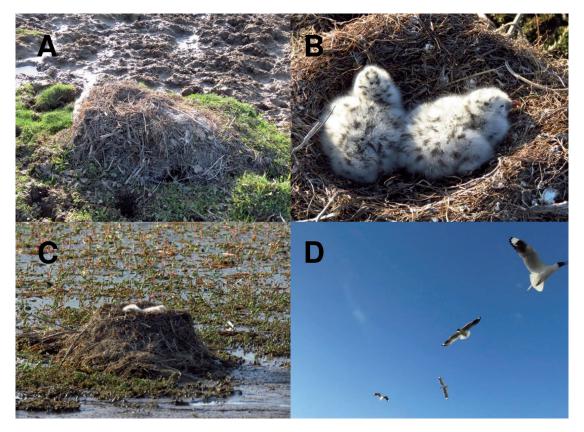


Figura 1. Nidos y pichones de Gaviota Serrana (*Chroicocephalus serranus*), embalse La Angostura, provincia de Tucumán: A) nido vacío utilizado en la temporada de cría, B) detalle del plumaje de los pichones, C) nido con dos pichones en borde de embalse, y D) adultos defendiendo el nido. Fotos: Oscar B. Quiroga.

pico naranja, y apenas comenzaban a abrir los ojos (Fig. 1-B). Encontramos un nido por cada tipo de estrato de suelo, alejados de 10 a 15 m entre ellos (Fig. 1-C). Al revisar el nido con pichones, durante cinco minutos, cuatro adultos acudieron en su defensa abatiendo en vuelos constantes y alternos contra el observador, vocalizando constantemente, acercándose hasta una distancia menor a un metro (Fig. 1-D). Estudios sobre la selección de sitios de nidificación de la gaviota andina en el embalse La Angostura podrían ser interesantes, ya que también nidificaría en estratos más elevados como la playa rocosa, cercanos a la desembocadura del río Tafí (Patricia Capllonch, com. pers., 23 de noviembre de 2017).

A unos 23 m del nido de gaviota andina con pichones, se encontraba otro nido elaborado con material verde, húmedo, compuesto por algas y plantas acuáticas. Este contenía dos huevos de color crema con pintas y manchitas castañas y grisáceas distribuidas de manera regular en toda su superficie (Fig. 2-A). No observamos ningún adulto cercano a éste, sin embargo, nidos similares observados en las cercanías se encontraron ocupados, con adultos incubando, por dos especies de gallaretas: Gallareta Andina (*Fulica ardesiaca*) y Gallareta de Ligas Rojas (*F. armillata*) (Fig. 2-B-C). Este nido de *Fulica* y ambos huevos fueron fotografiados y medidos (Fig. 2-D); nos alejamos 15 m del mismo y segundos después observamos a dos adultos de *C. serranus* sobrevolando e inspeccionando el nido para posteriormente descender a depredar



Figura 2. Nidos de *Fulica*: A) *Fulica* sp. con dos huevos, B) *F. ardesiaca*, C) *F. armillata* incubando, Fotos: Oscar B. Quiroga, y D) toma de datos de nido y huevos de *Fulica* sp., Foto: Esteban Martínez Pastur.

los huevos (Fig. 3-A). Luego la pareja de gaviotas regresó junto a sus pichones y se mantuvo a un costado del nido hasta que abandonamos el embalse (Fig. 3-B).

Al revisar las fotografías de los huevos del nido de *Fulica* sp. (Fig. 4-A) y de una cáscara encontrada debajo del nido con pichones de *C. serranus* (Fig. 4-B), y compararlas con descripciones y fotografías de huevos de *F. armillata* (Fig. 4-C) y *F. ardesiaca* (Fig. 4-D) (de la Peña, 2016a), la consulta con especialistas (SA Salvador, *in litt* 2017) y la base de datos fotográficos de huevos del embalse La Angostura de Ada Echevarria (datos no publicados), concluimos que los huevos depredados por la gaviota andina correspondían a *F. armillata* debido a la coloración (crema a oliváceo con manchas pardas a castañas), el patrón de manchas que presentan (menor uniformidad, con tamaño variable que van desde machas pequeñas a grandes) y la similitud de sus medidas (medidas de dos huevos de *Fulica armillata* de este estudio: 58,4 x 40,2 y 57,1 x 40,2 cm; medidas expuestas por distintos autores en de la Peña 2016: 55 a 63,7 x 33,5 a 40,9 cm). Esta evidencia confirma el evento depredatorio que asocia a ambas especies. Probablemente nuestra presencia pudo alejar al adulto de gallareta del nido y al no regresar rápidamente las gaviotas aprovecharon la oportunidad para conseguir alimento.

La gaviota andina es una especie residente y frecuente, de abundancia variable en el embalse La Angostura (Echevarria, 2014: 46), habiéndose observado de 20 a 30 individuos en invierno (Capllonch, 2007; Echevarria, 2014: 46). La biología de esta gaviota es escasamente conocida en Argentina (de la Peña, 2016b) por lo cual

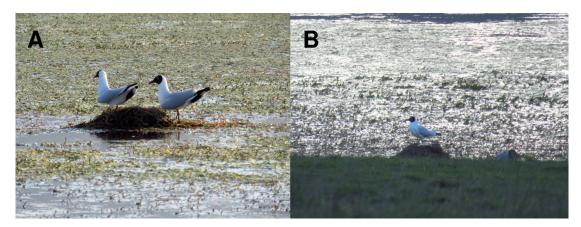


Figura 3. Adultos de *C. serranus*: A) inspeccionando y depredando sobre nido con huevos de *Fulica* sp., y B) junto al nido con sus pichones. Fotos: Oscar B. Quiroga.

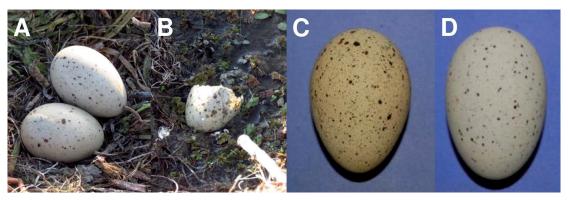


Figura 4. Detalles de huevos de *Fulica*: A) nido con dos huevos de *Fulica* sp., B) cáscara de huevo debajo de nido de *C. serranus*, Fotos: Oscar. B. Quiroga, y huevos de C) Gallareta de Ligas Rojas (*F. armillata*) y D) Gallareta Andina *F. ardesiaca* (expuestos por de la Peña 2016a).

nuestros aportes resultan de importancia ya que ampliamos el área reproductiva de *C. serranus* para el país (Salvador, 2016b), confirmando lo expuesto por Lucero (1983): «cría escasamente en lagunas entre 3500 y 4000 msnm»; siendo este el primer registro documentado para Tucumán. Además describimos a los pichones de esta gaviota, de los que no se contaba con información precisa en Argentina (Bó, et al., 1995) hasta el 2015 (M. Uranga en de la Peña, 2016b), y aportamos una nueva especie depredada por la gaviota andina.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Martín de la Peña, Sergio Salvador, Patricia Capllonch y Ada Echeverría por sus aportes y sugerencias. Al Editor y revisores que nos guiaron para enriquecer nuestro trabajo.

FINANCIAMIENTO

El viaje y los recursos utilizados en el mismo fueron financiados de manera particular.

PARTICIPACIÓN

Todos los autores participaron en los registros a campo sobre las aves del sitio, Oscar B. Quiroga realizó la toma de datos específica de las especies tratadas. O. B. Q. y Walter S. Aveldaño se encargaron de la redacción del artículo.

CONFLICTO DE INTERÉS

Declaramos explícitamente que no existen conflictos de intereses entre los autores o con terceras personas.

LITERATURA CITADA

- Antelo C. M., Brandán Fernández Z. J. (2013) Las aves no Passeriformes de Tucumán, Argentina. Miscelánea 132, Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina, 129 pp.
- BirdLife International (2017) Species factsheet: *Larus serranus*. Downloaded from http://www.birdlife.org on 24/12/2017. Recommended citation for factsheets for more than one species: BirdLife International (2017) IUCN Red List for birds. Downloaded from http://www.birdlife.org on 24/12/2017.
- Bó N., Camperi C. A., Camperi A. R. (1995) Fauna de agua dulce de la República Argentina. Aves. Charadriiformes: Laridae y Rynchopidae. Vol. 43, Fasc. 4C: 15-16.
- Burger J., Gochfeld M., de Juana E., García E. F. J. (2017) Andean Gull (*Larus se-rranus*). In: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D. A. & de Juana, E. (eds.). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona. (retrieved from https://www.hbw.com/node/53999 on 13 December 2017).
- Capllonch P. (2007) Aves de Tafí del Valle. Editorial MegaPrint, Tucumán, Argentina, 44 pp.
- de la Peña M. R. (2016a) Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Ciconiidae a Heliornithidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales «Florentino Ameghino» (Nueva Serie), 19 (2): 1-437.
- de la Peña M. R. (2016b) Aves Argentinas: Descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Charadriidae a Trochilidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales «Florentino Ameghino» (Nueva Serie), 20 (1): 1-627.

- de la Peña M. R., Salvador S. A. (2010) Manual de la alimentación de las aves argentinas. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina. (Digital).
- Echevarría A. L. (2014) Las aves acuáticas como indicadoras de problemas ambientales en el embalse La Angostura, Tucumán, Argentina). Acta Zoológica Lilloana, 58 (1): 44-56.
- Echevarria A. L., Cocimano M. C., Chani J. M., Marano C. F. (2013) First nesting record of Coscoroba Swan (*Coscoroba coscoroba*) at La Angostura Dam, Tafí del Valle, Tucumán, Argentina. Cotinga, 35: OL11-14.
- Echevarria A. L., Marano C. F., Chani J. M., Cocimano M. C. (2008a) Comunidad de aves del Embalse La Angostura, Tafí del Valle, Tucumán, Argentina. Acta Zoológica Lilloana, 52 (1-2): 98-105.
- Echevarria A. L., Marano C. F., Chani J. M., Cocimano M. C. (2008b) Nuevos registros de distribución para Gallareta Andina (*Fulica ardesiaca*), Pato Puneño (*Anas puna*), Pato Zambullidor Grande (*Oxyura jamaicensis*) y Cuervillo Puneño (*Plegadis ridgwayi*), en el Embalse La Angostura, Tafí del Valle, Tucumán. Acta Zoológica Lilloana, 52 (1-2): 106-109.
- Handford P. (1983) Breves notas sobre las aves del Valle de Tafí, Provincia de Tucumán. Neotropica, 29 (81): 97-105.
- Laredo C. D. (1996) Observations on migratory and resident shorebirds in lakes en the highlands of north-western Argentina. International Wader Studies, 8: 103-111.
- Lucero M. M. (1983) Lista y distribución de aves y mamíferos de la provincia de Tucumán. Miscelánea 75, Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina, 59 pp.
- Moschione F., Spitznagel O., González M. (2012) Lista de Aves de Salta (Birds Checklist). Ministerio de Cultura y Turismo, Salta, Argentina, 25 pp.
- Salvador S. A. (2016a) Distribución reproductiva de las aves de Argentina y sus territorios. Edición del Autor, Córdoba, Argentina, 332 pp.
- Salvador S. A. (2016b) Registros de depredadores de huevos, pichones y volantones de aves de Argentina. Acta Zoológica Lilloana, 60 (2): 136-147.
- Sosa H. (1999) Descripción del evento reproductivo del flamenco austral (*Phoenicopterus chilensis*) en Laguna Llancanelo, Malargüe, Mendoza. Multequina, 8: 87-99.
- Sosa H. (2005) Aves no passeriformes de de Llancanello y zonas de influencia. Ed. Aguirre, Mendoza, Argentina, 141 pp.
- Vides-Almonacid R. (1990) Observaciones sobre la utilización del hábitat y la diversidad de especies de aves en una laguna de la Puna argentina. Hornero, 13 (2): 117-128.