

# SOBRE LA PRESENCIA DE DOS TAXA DE *COENDOU* EN EL NORTE ARGENTINO (Mammalia, Erethizontidae)

por

MARIA MAGDALENA LUCERO\*

## SUMMARY

On the presence of two taxa of *Coendou* in the North of Argentina.- Two specimens of the genus *Coendou* have been collected in Northwestern Argentina. They belong to different species: *Coendou prehensilis* from Tartagal, an *Coendou bicolor* from the Yuto region. While the first lives in Chaco forest, the second is a dweller of humid andean forest. Both seem to be recent invaders from the north.

## INTRODUCCION

De los estudios de la distribución de los coendúes o puercos espinosos se desprendería que sólo existen en la Argentina dos poblaciones pertenecientes a dos especies diferentes: *Coendou prehensilis* (Olrog, 1976) y *Coendou spinosus* (Cabrera, 1961), esta última especie antiguamente comprendida en el género *Sphiggurus* (Cuvier, 1825; según Cabrera, 1961).

Cabrera (1961) y Crespo (1974) no mencionan a *Coendou prehensilis* ni *Coendou bicolor* como parte integrante de la fauna argentina.

La distribución del g. *Sphiggurus*, Cuvier, 1825, sólo es conocida para Misiones y la población del g. *Coendou*, Lacépède, 1799, fue citada para Tartagal (Salta) por Olrog (1976) como *C. p. platycentrotus* (Brandt). En 1981 Mares y Ojeda dan a conocer la distribución de *C. prehensilis* y *C. bicolor* en Sudamérica considerando el punto más austral en la dispersión de *C. prehensilis* el norte argentino y en la de *C. bicolor*, Bolivia (mapa 1).

La finalidad de éste trabajo es ampliar

los límites geográficos e incorporar a nuestra fauna la presencia de *C. bicolor* en el norte argentino, donde posiblemente se encuentra establecida una población proveniente de Bolivia. Esto se infiere por la captura en Yuto (Jujuy) de un ejemplar de esta especie.

En el estudio de la misma se dan las características morfoanatómicas, realizándose comparaciones y mediciones en milímetros del material perteneciente a la colección mastozoológica del Inst. Fund. M. Lillo, incluyéndose ilustraciones, mapas y comentarios sobre su dispersión.

### Material examinado:

*Coendou prehensilis platycentrotus*: 1 ♂, IFML, N° 01048, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 1-II-63, Col. R. Golbach.

*Coendou bicolor*: 1 ♀, IFML, N° 00591, Yuto (Jujuy), Argentina, 20-X-79, Col. A. Contino.

### Observaciones

Al comparar el material procedente de Yuto (Jujuy) con *C. prehensilis* se encontraron numerosas características craneomorfológicas diferentes. El cuerpo de tamaño mediano, más pequeño, cubierto la parte dorsal y lateral de púas; la parte ventral con pelos de color gris

\*Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina.

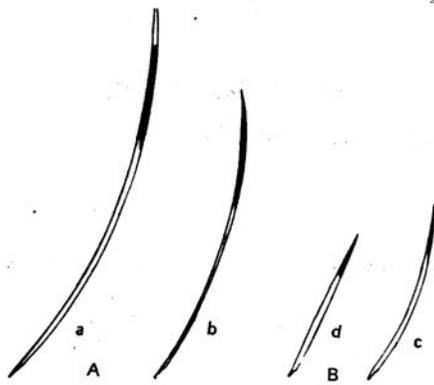


Fig. 1

Fig. 1.- A) Púas dorsales: a) *Coendou bicolor* b) *Coendou prehensilis*; B) Púas laterales: c) *Coendou bicolor* d) *Coendou prehensilis*; 2: cráneo de *Coendou bicolor* a) vista dorsal b) vista ventral c) vista lateral; 3: cráneo de *Coendou prehensilis* a) vista dorsal b) vista ventral c) vista lateral.

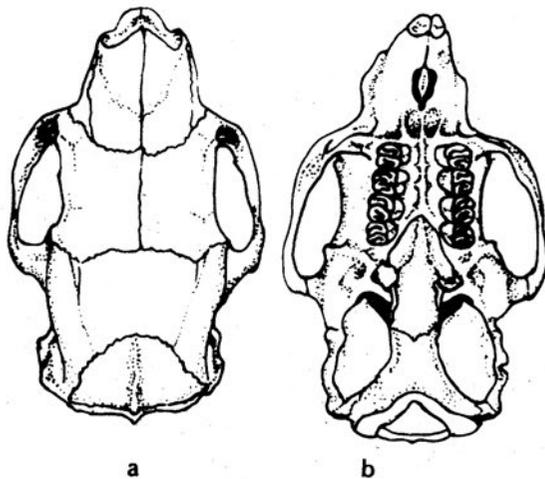


Fig. 2

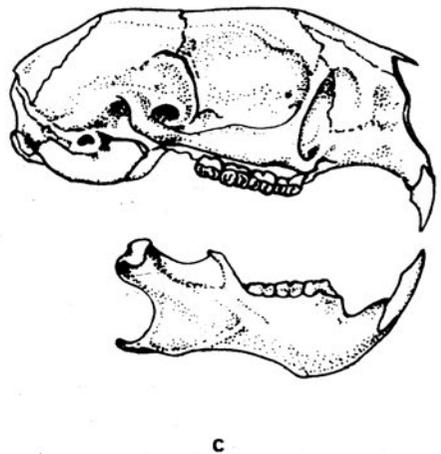
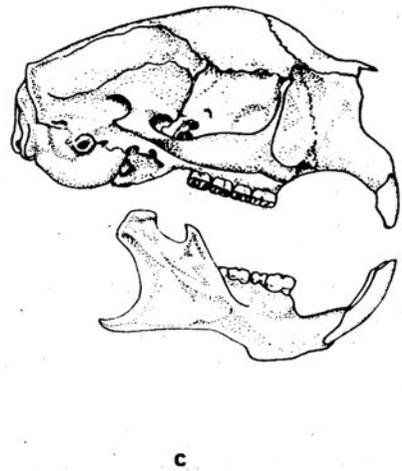
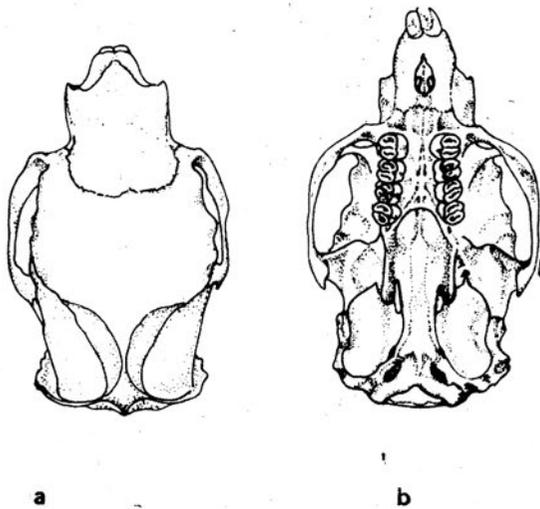


Fig. 3



oscuro.

Las púas generalmente son más delgadas, blandas, de diámetro menor y distinta coloración en comparación a las que se encuentran en *C. prehensilis*. Se caracterizan por su base amarillenta, con una franja intermedia terminando en una franja negra en la punta que le dan a la parte dorsal una coloración pardo oscuro diferente a *C. prehensilis* cuyas púas tienen la base blanca con una franja negra intermedia, terminando en una franja blanca en la punta dándole al cuerpo ese aspecto manchado característico (fig. 1).

Las púas de la parte lateral tienen la franja negra en la punta mucho más angosta dándole un aspecto jaspeado.

El cráneo es pequeño y delicado. Los nasales de bordes casi paralelos; no sobresalen los premaxilares. El ancho entre las orbitas es menor, debido a que el extremo posterior de los nasales y la parte anterior de los frontales no se ensanchan. Lateralmente se observa que la altura tomada desde el paladar a los nasales y frontales es menor que en *C. prehensilis* (fig. 3); sólo posee dos suaves elevaciones, una que se inicia en la parte posterior de los nasales y anterior de los frontales y la otra en la unión de los parietales e interparietales. Ventralmente el cráneo se diferencia en la forma y posición del foramen magnum y en la configuración del borde posterior del palatino (fig. 2).

#### Medidas corporales

Sólo fueron registradas las medidas corporales de *C. bicolor*, las cuales son: cabeza y cuerpo 405 mm; cola 375 mm; pie ant. 60 mm; pie post. 80 mm; peso 2,500 kg.; la piel de *Coendou prehensilis platycentrotus*, carece de medidas.

#### Craneometría

		C. bicolor	C. prehensilis
Long. total del cráneo	(LTC)	76,50	90,65
Long. cóndilo basal	(LCB)	79,62	93,50
Ancho zigomático	(AZ)	50,20	56,7
Ancho caja Craneal	(ACC)	35,30	42
Ancho interorbital Mínimo	(AIM)	29,30	35,50
Ancho rostrum	(AR)	18,70	25,2
Long. nasales	(LN)	24,72	35,2
Long. paladar	(LP)	32,10	40,50
Diastema	(D)	20,2	25,2
Serie molar superior	(SMS)	19,62	21,85
Long. mandibular	(LM)	51,15	59,32
Serie molar inferior	(SMI)	21,20	23,04

#### Dispersión

La distribución de *Coendou prehensilis* hasta Tartagal (Salta), indica que, indudablemente se trata de una dispersión por las selvas de llanuras proveniente desde el centro de Bolivia, que se llevó a cabo por el espacio comprendido entre los ríos Tarija y Pilcomayo que bajan desde Bolivia (mapa 2). Estos ríos se consideran accidentes geográficos que no constituyen, por supuesto, ninguna barrera en la dispersión. La presencia de *Coendou bicolor* en Yuto, Jujuy, no nos debería llamar la atención ya que su dispersión posiblemente se produciría por el oeste, siguiendo las selvas andinas, sin la presencia de afluentes de gran envergadura que puedan impedir su pasaje al Norte Argentino. Sin embargo el Alto Río Bermejo, San Francisco y Río Grande, sí actúan como verdadera barrera influyendo notablemente en la dispersión de esta especie proveniente de Bolivia. (mapa 1).

#### CONCLUSION

- La mención de esta población de *Coendou bicolor* en Yuto (Jujuy), significa evidentemente una nueva localidad para nuestra fauna, extendiendo su área de distribución, que hasta ahora sólo era conocida hasta Bolivia, dispersándose por selvas húmedas andinas hasta nuestro país.

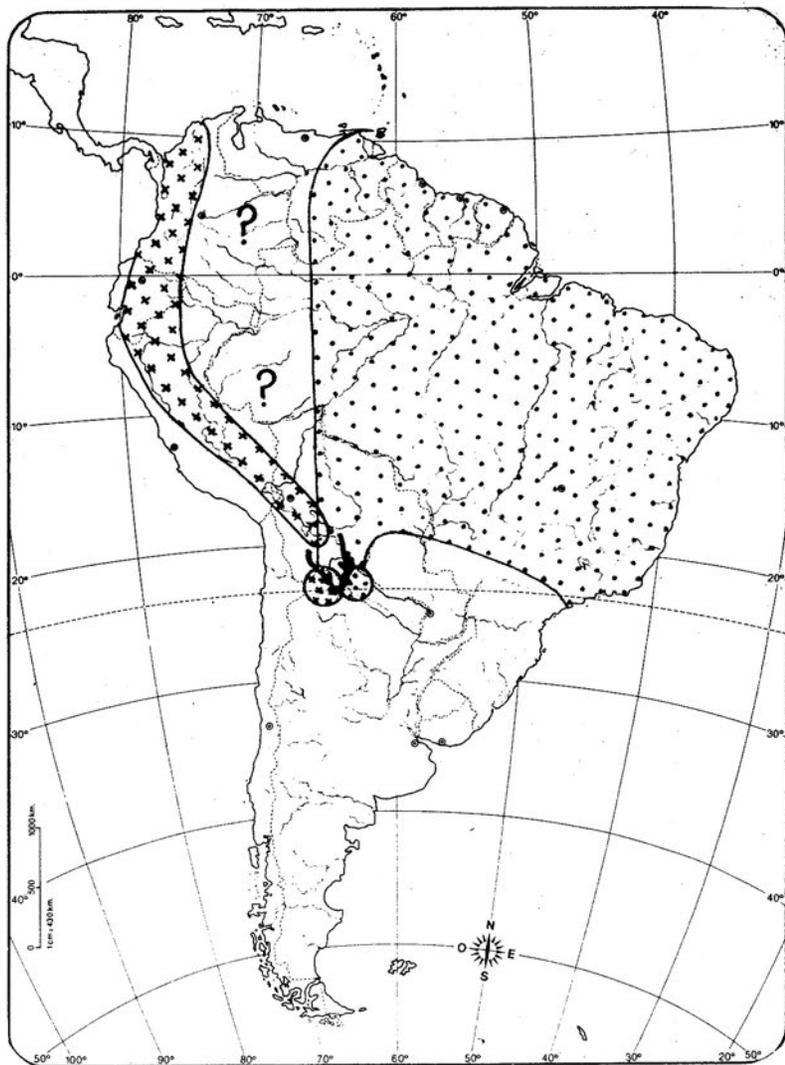
- La población de *Coendou prehensilis* en Tartagal (Salta), también proviene de Bolivia tomando una vía de dispersión que comprende selvas y bosques de llanuras.

- El número reducido de ejemplares no permite extraer mayores conclusiones pero sí se puede sugerir que se trata de *Coendou bicolor simonsi* Thomas, especie que en Bolivia es considerada como viviendo al norte de Cochabamba.

#### BIBLIOGRAFIA

- CABRERA, A., 1961. Catálogo de los Mamíferos de América del Sur.- Revta. Mus. argent. Cienc. nat. 4, 2: 598-599.
- CRESPO, J., 1974. Comentarios sobre nuevas localidades para mamíferos de Argentina y de Boli-

Mapa 1.— Area de distribución de *Coendou prehensilis* y *Coendou bicolor* en Sudamérica según, Mares, M. y Ojedá. R. 1981.



*Coendou prehensilis*.



*Coendou bicolor*.

Area de establecimiento de la población de:



*Coendou prehensilis*.



*Coendou bicolor*.



Dirección de dispersión.

via.- *Revta. Mus. argent. Cienc. nat.* 11, 1: 29-30.

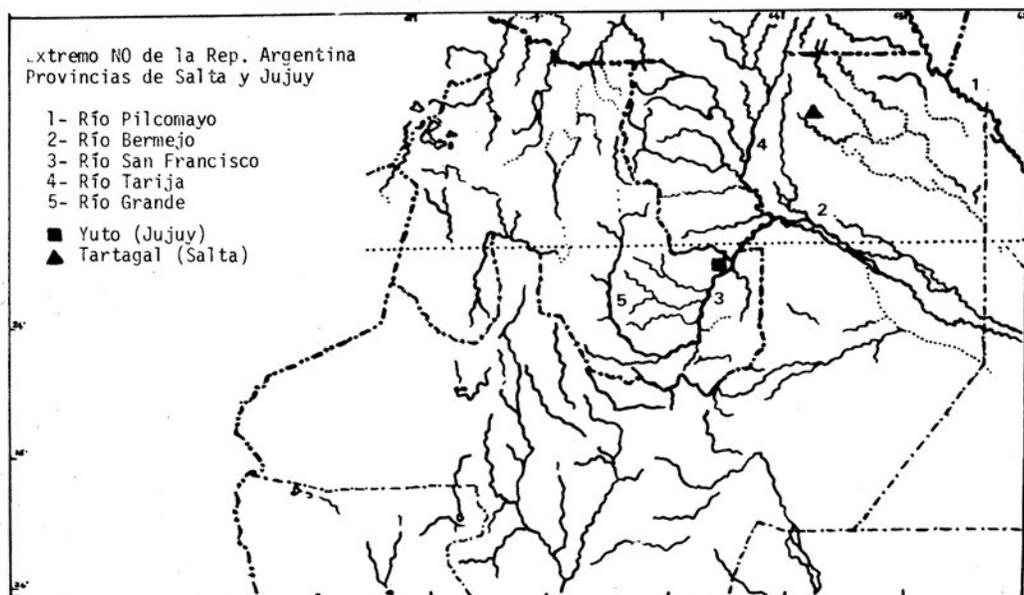
GRAY, J. E., 1850. On the species of *Cercolabes* confounded under the name of *C. prehensilis*.- *Ann. Mag. nat. Hist.*, 5, 2: 380-381.

HONACKI, J., K. KINMAN and KOEPL., 1982. *Mammal species of the world. The Association of Systematics collections.* Kansas, EEUU, p. 694.

MARES, M. A. and R. OJEDA, 1981. *Patterns of Diversity and Adaptation in South America.* Special Publication Series Pymatuning Laboratory of Ecology University of Pittsburgh. EEUU, 6: 396-397.

OLORG, C. C., 1976. *Sobre Mamíferos del Noroeste Argentino.*- *Acta zool. lilloana.* 32, 1: 10-11.

OLORG, C. C., y M. M. LUCERO, 1981. *Guía de los mamíferos argentinos.* Fund. Miguel Lillo. Tucumán, Argentina, p. 151.



Mapa 2.- Extremo NO de la Rep. Argentina provincias de Salta y Jujuy