

CONODERUS ARGENTINUS N. SP. (COL. ELAT.)
Y COMENTARIOS SOBRE ESPECIES VECINAS

por

R. GOLBACH*

SUMMARY

Conoderus argentinus n. sp. (Col. Elat.) with remarks on related species.-
Conoderus argentinus n. sp. from Argentina is described. Remarks and a
key for related species is given.

INTRODUCCION

Dentro del género *Conoderus* Eschtz. existe un pequeño grupo de especies con los antenitos dos y tres subiguales, juntos más largos que el cuarto y con el lóbulo del cuarto tarsito bien desarrollado pero invisible en vista dorsal. *C. bellus* (Say) y *C. pictus* (Cand.) son las especies más representativas de este conjunto con una distribución que abarca desde U. S. A. hasta el centro de la Argentina. En Centroamérica existen además *C. mexicanus* (Champ.), *C. sexpustulatus* (Champ.) y *C. parvulus* (Champ.) Hyslop (1916: 20) describió del Brasil otra especie más: *C. bakeri*.

Al haberse encontrado un gran número de ejemplares de una especie nueva con las mismas características se necesitaba obtener la descripción original de esta especie (*C. bakeri*). La Dra. Cr. von Hayek del British Museum la facilitó. Por intermedio del Dr. Ch. Vogt y del Dr. A. F. Newton se obtuvo el préstamo del holotipo. A estos científicos el más sincero agradecimiento por su gentileza.

Breve historia cronológica

1829: Eschscholtz (: 31) describe el género *Conoderus* y 9 renglones más abajo *Monocrepidius*. Como las diferencias indicadas para separar estos dos géneros son muy poco convincentes reúnen los autores posteriores todas las especies en el género *Monocrepidius*.

1859: Candèze (: 199) en su clave del género *Monocrepidius* da una breve diagnosis de su sección IV con las siguientes palabras "Corps épais et petit; articles 2 et 3 des antennes subégaux et plus longs réunis que le quatrième; lamelle du quatrième article des tarse peu visible". Coloca en esta sección *Monocrepidius auritus* (Herbst) y *bellus* (Say), ambos de Norteamérica y describe como especie nueva *M. pictus* de Centroamérica.

1872: Steinheil (: 568) describe *Drasterius pictus* de Buenos Aires (Argentina).

1875: Steinheil (: 123) describe *Monocrepidius variegatus* de Colombia y lo coloca en la cercanía de *M. pictus* Cand.

1875: Burmeister (: 268) cita *M. bellus* (Say) para Buenos Aires y (: 273) sinonimiza *Drasterius pictus* Steinheil con esta especie.

1896: Champion (: 341) da una clave para las especies del género *Monocrepidius* de Centroamérica. Bajo la letra B figura "Fourth

* Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina.

tarsal joint with a long and very slender lamella the lamella not visible from above; antennae with joints 2 and 3 short, subequal; size small, 3-6 millim". Incluye las especies *M. pictus* Cand., *bellus* (Say) y como especies nuevas *mexicanus*, *sempustulatus* y *parvulus* de Centroamérica. En la clave separa *pictus* y *bellus* de las especies nuevas por presentar el borde externo de la sutura prosternal bien definido. En las especies nuevas no es bien definida.

1906: Schwarz (: 96 y 97) cita estas especies ya conocidas en lugares distantes entre sí, en especial *Monocrepidius mexicanus*. Aparentemente habría confeccionado una clave para este fin pero no la publicó.

1911: Bruch (: 245) cita otra vez *M. bellus* para Buenos Aires y sinonimiza *M. variegatus* Steinh. con esta especie. A continuación (- 246) cita para Tucumán *Monocrepidius pictus*. Es la primera cita de esta especie para la Argentina.

1911: Fleutiaux (: 253) destaca que el nombre genérico *Conoderus* prevalece sobre *Monocrepidius*.

1916: Hyslop describe *Monocrepidius bakeri* del Brasil comparándolo sólo con *M. pictus* Cand. Indica expresamente que el cuarto tarsito es invisible en vista dorsal pero no da datos sobre la conformación de la sutura prosternal. Por esta causa no era posible confeccionar una clave para las diferentes especies de este grupo del género *Conoderus* hasta haber visto el tipo.

Aparentemente Hyslop no vio el trabajo de Fleutiaux. Todos los autores posteriores reconocen la prioridad de *Conoderus* sobre *Monocrepidius*.

**CLAVE PARA LAS ESPECIES
CENTRO - Y SUDAMERICANAS DEL
GENERO CONODERUS ESCH.
CON EL CUARTO ANTENITO DE MENOR LARGO
QUE EL CONJUNTO DE LOS ANTENITOS 2 y 3
Y CON EL LOBULO DEL CUARTO TARSITO
INVISIBLE EN VISTA DORSAL**

1.a—Borde externo de la sutura prosternal bien definida. 2

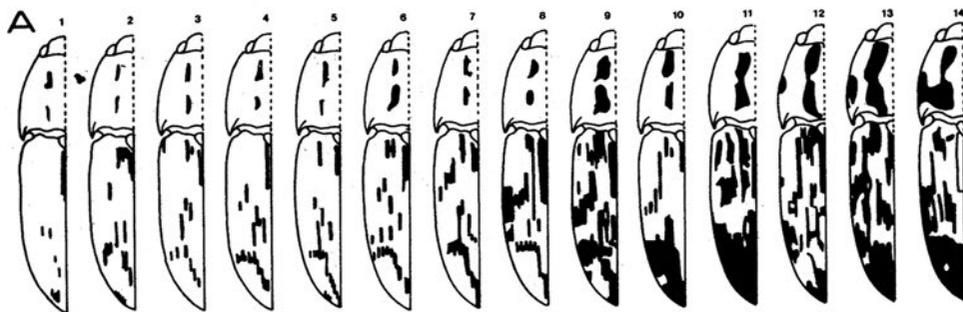
- 1.b—Borde externo de la sutura prosternal mal definida. 5
- 2.a—Carena de los ángulos posteriores del pronoto muy desarrollada, bien visible, cortante y alejada del borde lateral. 3
- 2.b—Carena de los ángulos posteriores del pronoto poco desarrollada, no cortante y más aproximada al borde lateral. 4
- 3.a—Base del pronoto con un tubérculo puntiagudo frente al escudete; puntos del disco del pronoto grandes (desde Norteamérica hasta la Argentina) *pictus* Cand. 1859.
- 3.b—Base del pronoto sin tubérculo; puntos del disco pronotal finos (Brasil) *bakeri* Hyslop 1916.
- 4.a—Ángulos posteriores del pronoto visiblemente dirigidos hacia adentro; base de cada élitro con un borde visiblemente escotado (Argentina) *argentinus* n. sp.
- 4.b—Ángulos posteriores del pronoto de ninguna manera dirigidos hacia adentro; base de cada élitro con los bordes bien redondeados y sin escotadura (desde Norteamérica hasta la Argentina) *bellus* (Say) 1823.
- 5.a—Élitros solo 1 y 2/3 veces más largo que el pronoto (México) *parvulus* Champ. 1895.
- 5.b—Élitros dos veces más largo que el pronoto. 6
- 6.a—Élitros totalmente negros; interestrías centrales aplanadas, sólo las de los costados convexas (México) *mexicanus* Champ. 1895.
- 6.b—Élitros bicolores; todas las interestrías convexas, (México, Guatemala, Panamá) *sempustulatus* Champ. 1895.

Conoderus argentinus n. sp. (fig. A. 1 hasta 14)

Pequeño, oblongo, amarillo ámbar. Segundo y tercer antenito subiguales y juntos más largos que el cuarto antenito. Ángulos posteriores del pronoto notablemente curvados hacia adentro, débilmente carenados paralelamente al borde exterior del pronoto. Lóbulo del cuarto tarsito invisible en vista dorsal.

Cabeza suavemente inclinada, no surcada. Frente casi rectilínea y muy aproximada al labro. Antenas delgadas, suavemente aserradas desde el quinto antenito hasta el décimo, no llegan a los ángulos posteriores del pronoto. Segundo antenito algo más grueso y largo que el tercero y juntos más largos que el cuarto.

Pronoto convexo, sólo en el centro algo deprimido, tan largo como ancho, redondeado ya casi desde la base hacia los ángulos anterior-



Conoderus argentinus n. sp.; variabilidad del diseño (faz dorsal).

res. Borde lateral visible, en vista dorsal sólo en el tercio basal, luego continuando en la faz inferior. Angulos posteriores notablemente dirigidos hacia adentro, romos, muy suavemente carenados paralelamente al borde lateral; carena muy corta. Disco moderadamente puntuado; puntos finos poco profundos, entremezclados con una puntuación sumamente fina, visible sólo con gran aumento.

Escudete oblongo, muy convexo.

Élitros del ancho de la base del pronoto, desde el quinto basal de su longitud estrechándose suavemente hacia el ápice. Apice élitral entero. Borde basal de los élitros con una notable escotadura frente a los ángulos posteriores del pronoto. Estrías elitrales bien marcadas y puntuadas. Interestrías convexas y muy finamente puntuadas.

Faz inferior, borde interno y externo de los surcos prosternales bien marcados. Puntuación de prosterno y abdomen muy fina, la del metasterno algo más gruesa y más densa. Bordes de la fosa mesosternal cortantes, levemente levantados. Patas relativamente largas; cuarto tarsito con un lóbulo estrecho, invisible en vista dorsal y tan largo que llega hasta la mitad del quinto tarsito.

Revestimiento, densamente cubierto por pelos sedosos, amarillentos, muy apretados contra el cuerpo. En las antenas además algunos pelos aislados algo más largos y levantados. Apice de los ángulos posteriores del pronoto en individuos frescos con tres pelos más largos pero muy caedizos.

Color y diseño, color dominante amarillo ámbar. Cabeza, metasterno y abdomen algo más oscuros. Pronoto en cada lado con dos franjas oscuras longitudinales colocadas una detrás de la otra, variando el largo y ancho de las franjas, raras veces unidas entre sí por una suave línea oscura y a veces provistas las inferiores con un pequeño apéndice. Sólo muy pocos ejemplares poseen en cada lado cerca de los bordes laterales una mancha negra. El diseño de los élitros muy variable en intensidad y extensión consistiendo generalmente en un arco oscuro abierto hacia afuera en el cuarto apical y gran cantidad de líneas longitudinales oscuras sobre las interestrías. (Ver figura A 1 - 14.) Es raro encontrar entre 100 ejemplares dos con un diseño exactamente igual.

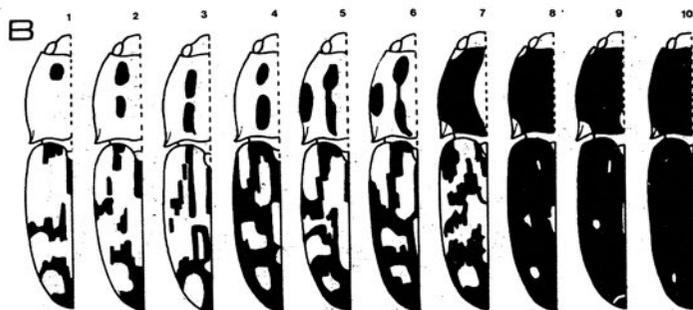
Medidas ♂ 3,85 x 1,25 mm; ♀ 4,25 x 1,4 mm;

Material visto: más de 3.000 ejemplares del noroeste argentino.

Holotipo R. A. Tucumán, Dpto. Trancas, Trancas 29/1/1982. col. R. Golbach.

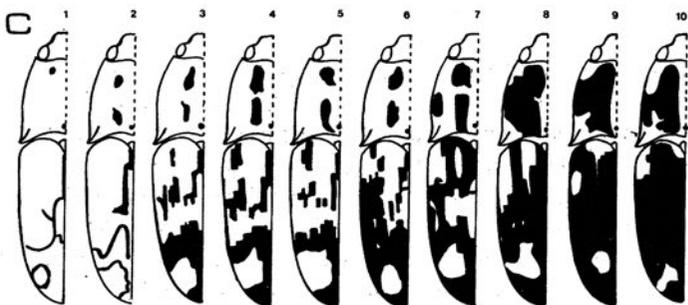
Alotipo R. A. Tucumán, Dpto. Burreyacu, Siete de Abril, Represa; 10/1/1982. col. R. Golbach; 100 paratipos. Todos depositados en la colección de la Fundación M. Lillo.

Se depositaron además 10 paratipos en cada uno de los siguientes museos: Museo argentino de Ciencias naturales "Bernardino Rivadavia" de Buenos Aires; Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata; Instituto de Investigación entomológica de Salta (INE-SALT), Rosario de Lerma Salta. Argentina. Mu-



Conoderus bellus (Say);
variabilidad del diseño
(faz dorsal).

Conoderus pictus (Cand.);
variabilidad del diseño
(faz dorsal).



seu de Zoología, Universidade de Sao Paulo, Brasil; Canadian National Collection, Agriculture, Ottawa Canadá; The Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, U. S. A. Museum für Naturkunde Berlín, Alemania; Institut für Pflanzenschutzforschung Kleinmachnow Eberswalde Alemania; British Museum (Nat. Hist.) Londres, Inglaterra; Termesztudományi Múzeum, Budapest, Hungría; Dos paratipos en los museos: Museo Territorial Ushuaia, Tierra del Fuego; Instituto Patagónico de Ciencias Naturales, San Martín de Los Andes, Neuquén, Argentina. Y Finalmente 2 ejemplares en el Museo Civico di Storia Naturales Verona, Italia.

Discusión:

Por la conformación de los ángulos posteriores del pronoto dirigidos hacia adentro y la base de cada élitro profundamente escotado no puede ser confundido *Conoderus argentinus* n. sp. con ninguna otra especie vecina.

Conoderus argentinus n. sp. vive junto con *C. bellus* y *C. pictus* en terrenos arenosos cerca de ríos y arroyos. La aparición de los

adultos coincide con la de las dos especies ya conocidas. Raras veces se presentan solos. Es fácil capturarlas con luz mezcladora en las primeras horas después de la puesta del sol.

Comentarios sobre las especies ya conocidas.

Conoderus bakeri (Hyslop).

Hyslop dice en su descripción original que los antenitos 2 y 3 son subiguales y en conjunto del mismo largo que el cuarto. En el holotipo (único ejemplar existente de esta especie) existe sólo la antena izquierda y al observarla detenidamente se puede constatar que su longitud es levemente menor que la de los antenitos 2 y 3 en conjunto. La carena de los ángulos posteriores es muy cortante, bien desarrollada y alejada del borde lateral del pronoto. De ejemplares de *C. bellus* (Say) con el diseño exactamente igual difiere por la forma del pronoto: sus bordes laterales son casi rectilíneos y dan al pronoto la forma de un trapecio. En *C. bellus* al contrario se observan los bordes laterales curvados hacia afuera independientemente de los ángulos posteriores.

Conoderus bellus (Say).

La faz inferior es siempre bien oscura aún en individuos con la faz dorsal muy clara. La faz dorsal presenta gran variedad de diseños (ver fig. B.1 - 10).

Conoderus pictus (Cand.)

La punta aguda en la base del pronoto hace reconocer inmediatamente esta especie a pesar de que varía tanto en tamaño como en su dirección. A veces es bien levantada casi en ángulo recto en relación al eje del cuerpo y otras veces es muy inclinada hasta quedar casi paralela al eje del cuerpo. El diseño del dorso es igualmente muy variable (fig. C. 1 - 10).

Conoderus bellus, *pictus*, *argentinus* junto con *C. scalaris* (Germ.) y *Heteroderes laurenti* Guér. y *H. rufangula* (Gyll.) son los elatéridos más abundantes del norte de la Argentina.

BIBLIOGRAFIA

- BRUCH, C., 1911. Catálogo sistemático de los coleópteros de la República Argentina.- *Revta Mus. La Plata* 17: 226-260.
- BURMEISTER, H., 1875. *Elaterina argentina*.- *Stett. ent. Z.* 34: 265-273.
- CANDEZE, E., 1859. *Monographie des Elatérides*. 2.- *Mém. Soc. r. Sci. Liège* 17: 1-534.
- CHAMPION, G. C., 1896. *Elateridae*.- *Biología Cent-Am.* Col. 3: 258-555.
- ESCHSCHOLTZ, J. F., 1829.- *Eintheilung der Elateriden in Gattungen*.- in Thon, *Ent. Arch.* 2: 31-35.
- FLEUTIAUX, E., 1911. *Revision des Trixagidae, Melasidae et Elateridae (Col.) des Antilles françaises*.- *Ann. Soc. ent. Fr.* 80: 235-264.
- HYSLOP, J. A., 1916. *Elateridae and Throscidae of the Standford University expeditions of 1911 to Brasil*.- *Psyche* 23: 16-21.
- SCHWARZ, O., 1906-1907.- *Coleoptera, Familia Elateridae*.- En Wytzman, *Genera Insectorum* Fasc. 46 A-C: 1-370.
- STEINHEIL, E., 1872.- *Symbole ad historiam coleopterorum Argentinae meridionalis, ossia enumeratione dei colletteri raccolti dal prf. F. Strobel nell'Argentina meridionale, e descrizione delle specie nuove*. *Att. Soc. ital. Sci. Nat.* 15: 554-578.
- 1875.- *Beiträge zur Kenntniss der Fauna von Neu-Granada (Trixagidae, Eucnemidae, Elateridae)*.- *Col. Hefte* 14: 107-136.