



NOTA

Puma concolor (Carnivora: Felidae) en la Reserva El Potrero, Entre Ríos

Puma concolor (Carnivora: Felidae) in the El Potrero Reserve, Entre Ríos

Norberto Muzzachiodi^{1*}, Daniel Avalo²

¹ Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina (FByCB-UNL). Paraje El Pozo, (3000) Santa Fe.

² Estancia El Potrero, Km 36,5, RN136, Gualaguaychú, Entre Ríos, Argentina.

* Autor de correspondencia: <nuzzachiodi@fbc.unl.edu.ar>

Resumen

En esta nota se documenta el primer registro de puma en el ANP Estancia El Potrero, provincia de Entre Ríos. El *Puma concolor* es el segundo felino más grande de América y posee una amplia distribución debido a su gran capacidad de adaptación a diversos ambientes, desde bosques y sabanas hasta áreas modificadas por el ser humano. En Entre Ríos, su presencia histórica fue documentada por viajeros y naturalistas, aunque durante décadas se consideró una especie prácticamente extinta. Estudios recientes confirmaron que aún persiste en la provincia, posiblemente mediante individuos dispersos conectados regionalmente. El trabajo presenta el primer registro documentado del puma en la Estancia El Potrero de San Lorenzo, un área protegida de más de 26.000 ha. Durante marzo de 2026 se obtuvieron filmaciones mediante cámaras trampa y registros de huellas en distintos sectores de la reserva. Los autores consideran que varias observaciones corresponden al mismo individuo, identificado por una mancha distintiva visible en una extremidad posterior. A partir de las evidencias obtenidas, estiman que el ejemplar recorrió aproximadamente 22,30 km en 12 días. La reserva ofrece condiciones favorables para la especie debido a su gran extensión, diversidad ambiental y abundancia de presas, incluyendo especies invasoras como el ciervo axis y el jabalí, además de mamíferos nativos.

► Ref. bibliográfica: Muzzachiodi, N.; Avalo, D. 2026. "*Puma concolor* (Carnivora: Felidae) en la Reserva El Potrero, Entre Ríos". *Acta Zoológica Lilloana* 70 (1): 483-498. DOI: <https://doi.org/10.30550/j.azl/2400>

► Recibido: 17 de abril 2026 – Aceptado: 14 de mayo 2026.

► URL de la revista: <http://actazoológica.lillo.org.ar>

► Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.



El estudio destaca la importancia de las áreas protegidas y corredores biológicos para la conservación del puma en paisajes fuertemente modificados por actividades humanas.

Palabras clave: área natural protegida, Felidae, cámara trampa, Pampa mesopotámica, distribución.

Abstract

This note documents the first record of puma in the ANP Estancia El Potrero, province of Entre Ríos. The *Puma concolor* is the second largest cat in America and has a wide distribution due to its great ability to adapt to various environments, from forests and savannas to areas modified by humans. In Entre Ríos, its historical presence was documented by travelers and naturalists, although for decades it was considered a virtually extinct species. Recent studies confirmed that it still persists in the province, possibly through regionally connected dispersed individuals. The work presents the first documented record of the puma in the Estancia El Potrero de San Lorenzo, a protected area of more than 26,000 ha. During March 2026, footage was obtained using trap cameras and fingerprint records in different sectors of the reserve. The authors consider that several observations correspond to the same individual, identified by a distinctive spot visible on a posterior extremity. Based on the evidence obtained, they estimate that the specimen traveled approximately 22.30 km in 12 days. The reserve offers favorable conditions for the species due to its large extent, environmental diversity and abundance of prey, including invasive species such as the axis deer and wild boar, as well as native mammals. The study highlights the importance of protected areas and biological corridors for puma conservation in landscapes heavily modified by human activities.

Keywords: Distribution, Felidae, Mesopotamian pampa, protected natural area, trap camera.

El puma (*Puma concolor* Linnaeus, 1771) es el segundo gato salvaje más grande en América, con amplia distribución continental, debido a su adaptabilidad (Nowell y Jackson, 1996) habita un amplio rango de hábitats que van desde sabanas, desiertos, bosques húmedos y paisajes periurbanos (Mazzolli, 2012; Navarro, Arias-Alzate, Delgado, 2021), desde el nivel del mar hasta los ecosistemas de alta montaña (Jorgenson, Rodríguez-Mahecha, Duran, 2006), variando desde los bosques fríos y templados hasta los bosques tropicales, subtropicales y secos en la región Neotropical (Monroy-Vilchis, Urios, Zarco-González, 2019), con amplia distribución en la Argentina (De Angelo et al., 2019).

Dentro de sus amenazas se incluyen la pérdida y fragmentación de hábitat, la caza directa de individuos o sus presas y los conflictos con los humanos (Guerisoli et al., 2021); su dependencia de la disponibilidad de presas los hacen sensibles a las perturbaciones antropogénicas (Quiroga et al., 2016) y persisten en paisajes modificados por el hombre (Nanni et al., 2023). Son carnívoros solitarios con altas inversiones energéticas mientras cazan, haciendo uso del caching, comportamiento para preservar y almacenar alimentos con el fin de limitar sus pérdida (Allen et al., 2023) y su dieta ha sido reportada como altamente diversa y fuertemente dependiente de mamíferos (Pessino et al., 2001; Moreno, et al., 2006; Guarda et al., 2010; Muñoz Castillo et al., 2020).

Su presencia en Entre Ríos fue documentada por viajeros y cronistas que recorrieron la región (Azara, 1803; Moussy, 1860; D'Orbigny, 1945), informándose nuevos registros (Muzzachiodi, 2007; Bonnot y Muzzachiodi, et al, 2011; Muzzachiodi, 2012) hasta un estudio donde los registros fueron contrastados con mapas de unidades ambientales y bioclimáticas analizando su distribución; concluyendo que no está extinto (Muzzachiodi et al, 2020), confirmándose su presencia (Muzzachiodi y Sabbatini, 2022).

Publicaciones periódicas lo han puesto en discusión (Gobierno de Entre Ríos, 2025; Estación Plus, 2025), y una propuesta para reintroducirlo para el control de especies invasoras como el chancho jabalí y el ciervo Axis (Schmidt, 2025).

El puma ocurre en varias áreas naturales protegidas (Heinonen Fortabat y Chebez, 1997), siendo una especie generalista, que habita áreas altamente modificadas por el hombre; restablecido en la región pampeana (Chimento y De Lucca, 2014; Caruso et al., 2020; De Lucca y Chimento, 2020; Soibelzon et al, 2021), y la Mesopotamia (Soler y Cáceres, 2009; Carmarán, 2013; Muzzachiodi et al., 2020; Romero et al., 2024; Rospide et al, 2024).

La relación entre humanos y carnívoros siempre ha sido compleja (Lozano et al., 2019), y la concepción del puma como plaga o trofeo, ha promovido su cacería o envenenamiento a modo de control (Rospide et al 2024) sufriendo retracciones específicas por la actividad cinegética, la persecución por depredación de ganado, disminución de presas naturales y expansión de la frontera agrícola (De Lucca y Chimento, 2020).

Son principalmente nocturnos y crepusculares, con picos de actividad al anochecer y al amanecer, y limitada actividad diurna (Paviolo et al, 2013) y sus áreas de vida varían en su distribución geográfica siendo más pequeñas donde la densidad de presas es alta y las presas no son migratorias (Sunquist y Sunquist, 2009).

La Estancia El Potrero de San Lorenzo (-33.065740°; -58.256124°) es una Área Natural Protegida de 26.608 ha, con la categoría de Reserva de Uso Múltiple, ubicada en departamentos Gualeguaychú y Uruguay (Fig. 1).

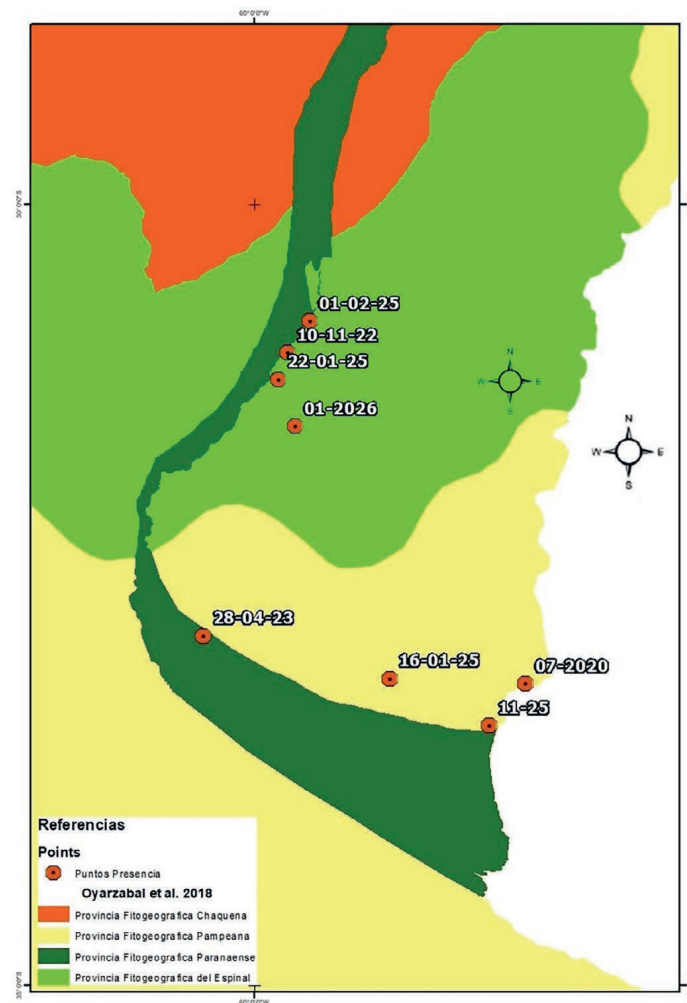


Figura 1. Mapa de Entre Ríos con ubicaciones de registros de *Puma concolor* sobre Unidades de vegetación (Oyarzabal et al. 2018).

Figure 1. Map of Entre Ríos with locations of records of *Puma concolor* over vegetation units (Oyarzabal et al. 2018).

En ella está presente la provincia fitogeográfica Pampeana con el Pastizal megatérmico con bosque en galería (Pampa Mesopotámica), unidad que presenta una marcada heterogeneidad edafológica, hidrológica y fisonómico-florística (Oyarzabal et al., 2018). El clima es templado y subhúmedo, con temperaturas medias anuales de 16,7°C a 18°C y la precipitación anual promedio es de 1000 mm.

En Uruguay, se ha postulado que *Puma concolor* debe ser considerada como una especie severamente amenazada (Martínez et al, 2010), siendo una especie de conservación prioritaria (González et al. 2013) que posiblemente no se extinguió debido al flujo de individuos desde y hacia Brasil y Argentina en el marco de una dinámica metapoblacional (González, et al, 2016), encontrando que un Modelo de idoneidad ambiental lo ubica con alto valor frente a la Reserva (Walker, 2018), con una idea fuerza de que no hay “una población” de pumas propiamente dicha, sino algunos individuos

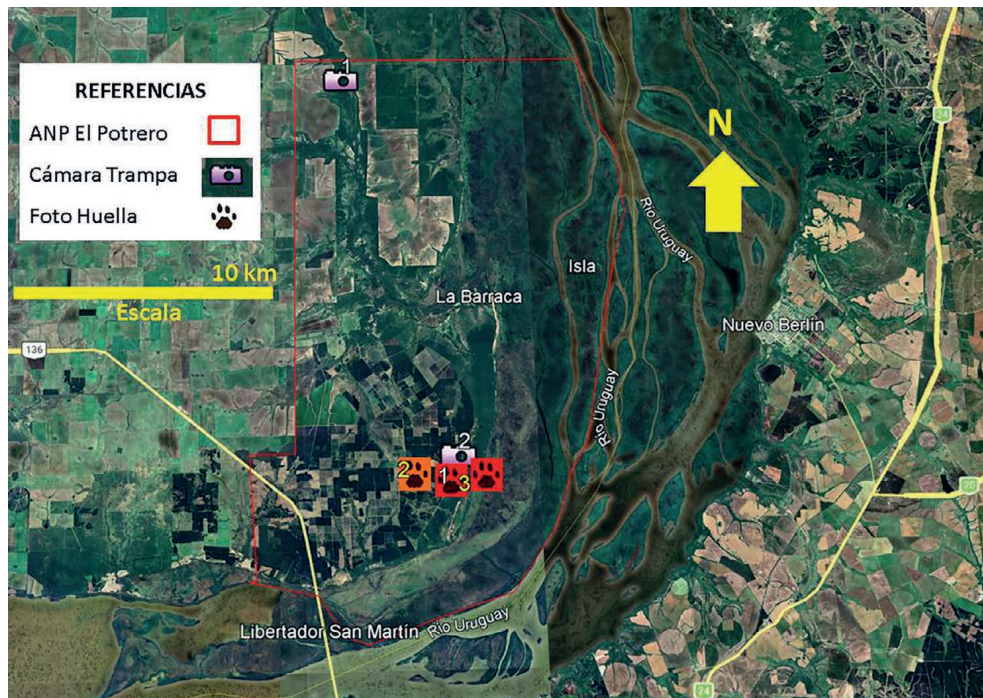


Figura 2. Ubicación de las dos cámaras trampa con filmación y fotos de huellas en la reserva (H), delimitado en rojo los límites de ANP El Potrero.

Figure 2. Location of the two camera traps with filming and photos of footprints in the reserve (H), marked in red by the limits of ANP El Potrero.

que forman parte de un conjunto más grande, que sobrevive en la región (González, 2021) y aún existe mucha controversia sobre su status (Schiaffini et al., 2023).

Esta nota reporta la filmación de un ejemplar por una cámara trampa ($-32.876917^{\circ}; -58.242806^{\circ}$) el 14/03/26 (Inaturalist 345360940); a las 1.46 hs, en departamento Uruguay, en zona de arroyo a unos 2000 metros de esteros del Río Uruguay. El 20/03/26, se fotografía una huella ($-33.033333^{\circ}; -58.197833^{\circ}$) en un camino interno arenoso (Inaturalist 346885253); el 23/03/26 ($-33.030083^{\circ}; -58.194694^{\circ}$), en vecindad de forestación con exóticas (Inaturalist 345360487), en departamento Gualeguaychú, en día de lluvia a las 0:55 hs se vuelve a filmar en otra cámara trampa. El 26/03/26 ($-30.30833^{\circ}; -58.213111^{\circ}$), se fotografía una huella (Inaturalist 346884501) la cual está atravesada por huellas de canido (zorro a criterio de Javier Pereira com. per.) a 1,7 km al oeste de la cámara trampa.

Analizando las imágenes tomadas de los videos de fecha 14/03/26 (Fig. 3) y 23/02/26 (Fig. 5), consideramos que se trata del mismo individuo, por una mancha sobre la paleta izquierda, en donde las consultas a especialistas han sugerido que se trataría de un macho joven (Agustín Paviolo, Juan Reppucci, Carlos De Angelo, com. per.)



Figura 3. Registro de puma obtenido por filmación de cámara trampa (-32.876917°; -58.242806°) 14 de marzo de 2026.

Figure 3. Record of puma obtained by camera trap filming (-32.876917°; -58.242806°) 14 March 2026.



Figura 4. Registro de puma obtenido por huella (-33.033333°; -58.197833°) 20 de marzo de 2026.

Figure 4. Record of puma obtained by fingerprint (-33.033333°; -58.197833°) 20 March 2026.

De este modo y acorde al levantamiento de huellas *in situ* aun perceptibles, (Fig. 4 y Fig. 6) analizadas con planilla automatizada (De Angelo, 2009), relacionadas con las imágenes de los videos se estima que el individuo recorrió casi 22,30 km en 12 días.



Figura 5. Registro de puma obtenido por filmación de cámara trampa (-33.030083°; -58.194694°) 23 de marzo de 2026.

Figure 5. Record of puma obtained by camera trap filming (-33.030083°; -58.194694°) March 23, 2026.



Figura 6. Registro de puma obtenido por huella (-33.030833°; -58.213111°) 26 de marzo de 2026.

Figure 6. Record of puma obtained by fingerprint (-33.030833°; -58.213111°) 26 March 2026.



Figura 7. Registro de puma obtenido por filmación de cámara trampa (-32.876917°; -58.242806°) 25 de abril de 2026.

Figure 7. Record of puma obtained by camera trap filming (-32.876917°; -58.242806°) April 25, 2026.

Durante el proceso de referato de la nota se logró una nueva foto de un puma el 25/04/26 (Figura 7, en la segunda cámara trampa comentada, en este caso al pasar del lado contrario no se puede verificar la marca sobre paleta, si la forma, el largo de cola con sombra del mismo tipo son coincidentes con la Figura 2.

Este registro constituye el primero documentado para el Área Natural Protegida y amplía en 80 km la distribución hacia el este de la provincia.

Se presentan registros recientes en la provincia y en Uruguay (Tabla 1).

Los registros más cercanos al documentado en esta nota se encuentran en Gualeguaychú (-33.064419°; -58.256564°), cuando en Julio de 2020, Personal de la Aduana observa un ejemplar cruzando la RN 136 que se refugia en un monte aledaño (Muzzachiodi et al., 2020); mientras que la Guía de Campo de la Reserva lo menciona como raro de observar (Moller Jensen y Avalo, 2021).

Por otro lado, se han visto huellas en varios sectores de forestaciones dentro del Establecimiento, coincidente con lo mencionado por Prigioni (2018) de que las zonas forestadas con pinos (*Pinus* spp.) y eucaliptos (*Eucalyptus* spp.) se comportan como corredores biológicos así como en la Reserva uruguaya Esteros y Algarrobales del Río Uruguay, ubicada enfrente a la reserva El Potrero (DINAMA, 2014). Por otro lado, más al sur en el Establecimiento La Estoña (-33.332861°; -58.493667°) se han mencionado huellas y testimonios de avistamiento.

Tabla 1. Lista de registros recientes en Entre Ríos y Uruguay (cercanos a Reserva El Potrero).**Table 1.** List of recent records in Entre Ríos and Uruguay (near El Potrero Reserve).

Fecha	Lugar / Departamento	Coordenadas	Descripción	Cita
01/12/14	Esteros y Algarrobales del Río Uruguay (U)	-32.893675° -58.034770°	Mencionado en Plan de Gestión	DINAMA, 2014
26/01/22	Cuchilla Negra, Rivera (U)	-31.023488° -55.948900°	Fotografías y videos de cámaras trampas	Saralegui y Pereira-Garbero, 2023
10/11/22	Santa Elena, La Paz	-30.944022° -59.782537°	Puma rescatado vivo	Diamante FM, 2022
28/04/23	Isla de Victoria, Victoria	-32.757281° -60.324088°	Fotografía hembra con sus crías	UNO Entre Ríos, 2023
21/11/24	Estación de Flora y Fauna Autóctona, Maldonado (U)	-34.816448° -55.248329°	Recibe 4 pumas trasladados desde Balcarce, Argentina	El País Uruguay, 2024
21/11/24	Bioparque M'Bopicuá, Río Negro (U)	33.122858° -58.206239°	Pareja de pumas llegan desde Argentina	El País Uruguay, 2024
16/01/25	Cuchilla Redonda, Gualeguaychú	-33.031405° -59.130903°	Fotografía puma matado por cazador	Gobierno de Entre Ríos, 2025
01/02/25	La Paz, La Paz	-30.741041° -59.643972°	Hembra juvenil en manos de particulares	Uno Entre Ríos, 2025
29/08/25	La Ensenada, Diamante	-32.080952° -60.632768°	Huellas y marcas de garras en gallinero	Estación Plus, 2025
08/01/26	Las Garzas, La Paz	-31.415853° -59.737520°	Avista trabajador rural entre monte y chacra	Julián Sabattini, com. per.
15/03/26	La Estopona, Gualeguaychú	-33.332861° -58.493667°	Numerosas huellas y avistamiento personal	Daniel Avalo, com. per.

Debe destacarse que existe una alta concentración de ciervos axis y jabalíes en la zona, sumados a mamíferos nativos; lo cual se convierte en alimento disponible para este carnívoro tope lo cual favorece menores incidentes con ganado doméstico.

Se ha sugerido que, en regiones con alto impacto humano, su presencia puede ser ocasional y dependiente de individuos provenientes de otras áreas (Guerisoli et al., 2017; Pereira et al., 2020; Nanni et al., 2024); donde el puma utilizaría áreas protegidas o remanentes naturales como refugio (Caruso et al., 2017; Pereira et al., 2020; Nanni et al., 2021).

Los horarios de los registros aquí reportados son característicos de la mayor actividad nocturna y crepuscular del puma (Paviolo et al., 2009; Ávila-Nájera et al., 2016; Guerisoli, 2018; De Angelo et al., 2019) lo que se podría explicar con la teoría de forrajeo óptimo, donde un depredador altamente móvil modifica su estrategia de caza para mejorar el éxito de la depredación, específicamente en relación con la selección del hábitat (Holmes y Laundré, 2006) maximizando su eficiencia de caza cuando el riesgo de detección es bajo y la vulnerabilidad de las presas es alta (Guerisoli et al., 2019; Cepeda-Duque et al., 2021).

Es probable que el ejemplar aquí reportado pueda atravesar el río Uruguay (DOCETV, 2016), ya que se conoce la habilidad del puma para nadar a distancia (De Angelo et al. 2019), encontrando frente a la reserva en ese sector una gran cantidad de islas, que acortan las distancias de nado.

El aumento en la frecuencia de avistamientos de pumas no necesariamente indica un aumento en las poblaciones de pumas; pero, estadísticamente, hay una tendencia notable hacia una mayor proximidad entre los humanos y los pumas (Monroy-Vilchis et al., 2026).

La gran extensión de la reserva, donde se combinan áreas agrícolas, ganadería, monte nativo del Espinal, forestaciones de exóticas, humedales, ecoturismo y control; con diversidad de alimento como los abundantes ciervos axis, chanchos jabalí, liebres, carpinchos, zorros y coipos, lo convierte en un sitio de resguardo para el/los individuos de este predador oportunista, pudiendo hacer incursiones a zonas aledañas, ocasionando los típicos conflictos entre felino y humano que usualmente terminan en un raid de cacería que finalmente terminan con la vida del animal.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a la Estancia El Potrero de San Lorenzo por facilitar el uso de la información y sus instalaciones para esta nota y al Dr. Julián Alberto Sabattini por elaboración de mapa registros.

REFERENCIAS

- Allen, M. L., Elbroch, L. M., Bauder, J. M., Wittmer, H. U. (2023). Food caching by a solitary large carnivore reveals importance of intermediate-sized prey. *Journal of Mammalogy*, 104(3), 457–465. <https://doi.org/10.1093/jmammal/gyad013>
- Ávila-Nájera, D. M., Chávez, C., Lazcano-Barrero, M. A., Mendoza, G. D., Pérez-Elizalde, S. (2016). Overlap in activity patterns between big cats and their main prey in northern Quintana Roo, Mexico. *Therya*, 7 (3), 439-448. <https://doi.org/10.12933/therya-16-379>
- Azara, F. de. (1803). Viajes por la América Meridional. Buenos Aires, Argentina: Ediciones El Elefante Blanco.
- Bonnot, G., Muzzachiodi, N., Pérez, C. F., Udrizar Sauthier, W., Udrizar Sauthier, D. (2011). Nuevos registros de *Puma concolor* para la provincia de Entre Ríos, Argentina. *Natura Neotropicalis* 42, (1 y 2), 65-70. <https://doi.org/10.14409/natura.v1i42.3893>
- Carmarán, A. (2013). Estudio exploratorio del *Puma concolor* (Linnaeus, 1771) en el Parque Nacional Pre Delta y zona de influencia, Provincia de Entre Ríos, Argentina. *Biológica*, 16, 83-95. <https://www.>

museoameghino.gob.ar/_files/ugd/305a4f_22f824311a1c4a4594674d4ff79578a6.pdf

- Caruso, N. C., Luengos Vidal, E.M.; Manfredi, M.C., Araujo, M.S., Lucherini, M., Casanave, E.B. (2020). Spatio-temporal interactions of carnivore species in a coastal ecosystem in Argentina. *Ocean & Coastal Management*, 198, 105311. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2020.105311>
- Cepeda-Duque, J. C., Gómez-Valencia, B., Álvarez, S., Gutiérrez-Sanabria, D. R., Lizcano, D. J. (2021). Daily activity pattern of pumas (*Puma concolor*) and their potential prey in a tropical cloud forest of Colombia. *Animal Biodiversity and Conservation*, 44 (2), 267–278. <https://doi.org/10.32800/abc.2021.44.0267>
- Chimento, N. R., De Lucca, E. R. (2014). El puma (*Puma concolor*) recoloniza el centro y el este del ecosistema de las pampas. *Historia Natural*, 4(2), 13-51. <https://www.fundacionazara.org.ar/img/revista-historia-natural/tomo-08/historia-natural-2014-2-art-02.pdf>
- D'Orbigny, A. (1945). Viaje a la América Meridional. Tomo 1. Buenos Aires, Argentina: Editorial Futuro.
- De Angelo, C. D. (2009). El paisaje del Bosque Atlántico del Alto Paraná y sus efectos sobre la distribución y estructura poblacional del jaguar (*Panthera onca*) y el puma (*Puma concolor*). Tesis presentada para optar al título de Doctor de la Universidad de Buenos Aires en el área Ciencias Biológicas. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Buenos Aires.
- De Angelo, C., Llanos, R., Guerisoli, M. M., Varela, D., Valenzuela, A. E. J., Pía, M. V., Monteverde, M., Reppucci, J. I., Lucherini, M., D'Agostino, R., Bolgeri, M. J., Quiroga, V. A. (2019). *Puma concolor*. En: *SAyDS-SAREM* (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://cma.sarem.org.ar>. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.150>
- De Lucca, E. R., Chimento, N. (2020). El puma (*Puma concolor*) en las Pampas de la Provincia de Buenos Aires: una actualización sobre distribución geográfica y conflicto con el hombre. *Historia Natural*, 10(2), 53-79. https://fundacionazara.org.ar/img/revista-historia-natural/tercera-serie-volumen-10-2-2020/HN_10_2_2020_003.pdf
- Diamante FM. (2022). Encontraron un puma en una casa en Santa Elena - Entre Ríos. 10 nov 2022. <https://www.youtube.com/watch?v=vUOLrMQGgEQ>
- DINAMA. 2014. Proyecto de selección y delimitación del área de manejo de hábitats y/o especies Esteros y Algarrobales del Río Uruguay. Montevideo, Uruguay: Dirección Nacional de Medio Ambiente.
- Doce TV. 2026. Pescadores captaron a un puma nadando en pleno río Uruguay. CANAL12 MISIONES. Jueves, 19 marzo 2026 <https://www.canal12misiones.com/ecologia/puma-nadando-en-pleno-rio-uruguay>

- Estación Plus. 2025. Colocarán trampas para capturar un puma que dejó huellas en Diamante. Entre Ríos. 29 de agosto de 2025. <https://estacionplus.com.ar/contenido/83207/colocaran-trampas-para-capturar-un-puma-que-dejo-huellas-en-diamante>
- Gobierno de Entre Ríos. 2025. La provincia investiga la caza de un puma en Larroque. 22 de Enero de 2025. <https://portal.entrerios.gov.ar/noticias/16874>
- González, E. M., Martínez-Lanfranco, J. A., Juri, E., Rodales, A. L.; Botto, G., Soutullo, A. (2013). Mamíferos. En: Álvaro Soutullo, Crithian Clavijo, Juan A. Martínez-Lanfranco (Editores). (Especies prioritarias para la conservación en Uruguay. Vertebrados, moluscos continentales y plantas vasculares. pp. 175-207). Montevideo, Uruguay: SNAP/DINAMA/MVOTMA Y DICYT/MEC,
- González, E.M., Bou, N., Cravino, A., Pereira-Garbero, R. (2016). Capítulo 15. Qué sabemos y qué nos dicen los conflictos entre felinos y humanos en Uruguay. En: Castaño-Urbe, C., C. A. Lasso, R. Hoogesteijn, A. Diaz-Pulido y E. Payán (Editores). (Conflictos entre felinos y humanos en América Latina. pp: 237-249). Bogotá, Colombia: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. <https://www.imasul.ms.gov.br/wp-content/uploads/2020/06/2018-03-03-CONFLICTO-FELINOS-LIBRO-FINAL.pdf>
- González, E. M. (2021). Situación del puma en Uruguay, o... cuando lo más seguro es que no se sabe. Documentos de Divulgación, *Museo Nacional de Historia Natural*, 12, 1-9. <https://www.mna.gub.uy/innovaportal/file/3419/1/ddd12.pdf>
- Guarda, N., Gálvez, N., Hernández, F., Rubio, A., Ohrens, O., Bonacic, C. (2010). Manual de verificación: Denuncias de depredación en ganado doméstico. Serie Fauna Australis. Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile. Servicio Agrícola y Ganadero.
- Guerisoli, M. (2018). Ecología del puma (*Puma concolor*) en el Espinal: un acercamiento enfocado en el efecto de los factores antrópicos. Tesis de doctorado en Biología. Departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia. Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca. https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/4440/5/Tesis%20Doc_Guerisoli_2018.pdf
- Guerisoli, M. d. I. M., Luengos Vidal, E., Franchini, M., Caruso, N., Casanave, E. B., Lucherini, M. (2017). Characterization of puma – livestock conflicts in rangelands of central Argentina. *Royal Society Open Science*, 4(12). <https://doi.org/10.1098/rsos.170852>
- Guerisoli, M. d. I. M., Caruso, N., Luengos Vidal, E., Lucherini, M. (2019). Habitat use and activity patterns of *Puma concolor* in a human-dominated landscape of central Argentina. *Journal of Mammalogy*, 100(1), 202–211. <https://doi.org/10.1093/jmammal/gyz005>

- Guerisoli, M.d.l.M., Luengos, V. E., Caruso, N., Giordano, A. J., Lucherini, M. (2021). Puma–livestock conflicts in the Americas: A review of the evidence. *Mammal Review*, 51(2), 228–246. <https://doi.org/10.1111/mam.12224>
- Heinonen Fortabat, S., Chebez J. C. (1997). Los mamíferos de los Parques Nacionales de la Argentina. Buenos Aires, Argentina: Editorial L.O.L.A.
- Holmes, B. R., Landré, J. W. (2006). Use of open, edge and forest areas by pumas *Puma concolor* in winter: are pumas foraging optimally?. *Wildlife Biology*, 12(2), 201-209. [https://doi.org/10.2981/0909-6396\(2006\)12\[201:UOOEAF\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.2981/0909-6396(2006)12[201:UOOEAF]2.0.CO;2)
- Jorgenson, J., Rodríguez-Mahecha, J. V., Duran, C. (2006). Puma. *Puma concolor*. Pp 433. En: Rodríguez-M., J. V., Alberico, M., Trujillo, F., Jorgenson, J. (Eds.) Libro Rojo de los mamíferos de Colombia. Bogotá, Colombia: Conservación Internacional Colombia y Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. <https://www.nationalredlist.org/publications/nrld-4>
- Lozano, J., Olszańska, A.; Morales-Reyes, Z., Castro, A. A., Malo, A. F., Moleón, M., Sánchez-Zapata, J. A., Cortés-Avizanda, A., von Wehrden, H., Dorresteijn, I., Kansky, R., Fischer, J., Martín-López, B. (2019). Human carnivore relations: a systematic review. *Biological Conservation*, 237, 480–492. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2019.07.002>
- Martínez, J. A., Rudolf, J. C., Queirolo, D. (2010). *Puma concolor* (Carnivora, Felidae) en Uruguay: situación local y contexto regional. *Mastozoología Neotropical* 17(1):153–159. <https://mn.sarem.org.ar/article/puma-concolor-en-uruguay-situacion-local-y-contexto-regional/>
- Mazzolli, M. (2012). Natural recolonization and suburban presence of pumas (*Puma concolor*) in Brazil. *Journal of Ecology and The Natural Environment*, 4(14), 344–362. <https://doi.org/10.5897/jene11.125>
- Moller Jensen, R., Avalo, D. I. (2021). Guía de Campo Reserva El Potrero, 2a ed. Buenos Aires, Argentina: Gráfica Offset SRL.
- Monroy-Vilchis, O., Zarco-González, M. M., Zarco-González, Z., Vega-Valero, T. M., Balbuena-Serrano, A. (2026). Is *Puma concolor* closer to metropolitan areas? Implications for puma-human conflict. *European Journal of Wildlife Research*, 72, 42. <https://doi.org/10.1007/s10344-026-02076-w>
- Monroy-Vilchis, O., Urios, V., Zarco-González, M. M. (2019). Situación actual de los grandes depredadores. Universidad Autónoma del Estado de México. México, DC: Colofón. https://www.researchgate.net/publication/353028037_Situacion_actual_de_los_grandes_depredadores
- Moreno, R. S., Kays, R. W., Samudio, R., Jr. (2006). Competitive Release in Diets of Ocelot (*Leopardus pardalis*) and Puma (*Puma concolor*) after Jaguar (*Panthera onca*) Decline. *Journal of Mammalogy*, 87(4), 808–816. <https://doi.org/10.1644/05-mamm-a-360r2>

- Muñoz Castillo, D. C., Perry Arbeláez, P., Arias-Monsalve, H. F., Ramírez-Chaves, H. E. (2020). Food habits of the Cougar *Puma concolor* (Carnivora: Felidae) in the Central Andes of the Colombian Coffee Region. *Papéis Avulsos de Zoología*, 60, e20206023. <https://doi.org/10.11606/1807-0205/2020.60.23>
- Moussy, M. de. (1860). Description géographique et statistique de la Confédération Argentine. Tome Deuxième. París Francia : Libraire de Firmin Didot Frères, Fils et C^o.
- Muzzachiodi, N. (2007). Lista comentada de las especies de mamíferos de la provincia de Entre Ríos, Argentina. Buenos Aires, Argentina: Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Universidad Maimónides. <https://www.fundacionazara.org.ar/img/libros/mamiferos-de-entre-rios.pdf>
- Muzzachiodi, N. (2012). Nuevo registro de puma (*Puma concolor*) en la Provincia de Entre Ríos, Argentina. *Nótulas Faunísticas Segunda Serie*, 100(2012), 1-4. <https://www.fundacionazara.org.ar/img/notulas-faunisticas/articulos/notula-100.pdf>
- Muzzachiodi, N. (2024). Updated list of mammals of Entre Ríos, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 68(2), 403-410. <https://doi.org/10.30550/jazl/1958>
- Muzzachiodi, N., Sabattini, J. A. (2022). Inventario de mamíferos en un área natural protegida privada con bosques del Espinal. *FABICIB*, 26. <https://doi.org/10.14409/fabicib.v26i2.12269>
- Muzzachiodi, N., Sabattini, J. A., Chimento, N. R., Sabattini, R. A. (2020). *Puma concolor* (Linnaeus, 1771) en la provincia de Entre Ríos: modelando su distribución actual y las áreas prioritarias para su conservación. *Historia Natural*, 10 (3), 157-178. https://fundacionazara.org.ar/img/revista-historia-natural/tercera-serie-volumen-10-3-2020/HN%2010_3%20Articulo%2012_157-178.pdf
- Nanni, A. S., Teelb, T., Lucherini, M. (2021). Predation on livestock and its influence on tolerance toward pumas in agroecosystems of the Argentine Dry Chaco. *Human Dimensions of Wildlife*, 26(5), 429–444. <https://doi.org/10.1080/10871209.2020.1843742>
- Nanni, A. S., Regolin, A. L., Fernández, P. D., Giordano, A. J., Martello, F., Bailey, L. L., Lucherini, M. (2023). Woody cover and pasture within the surrounding matrix drive puma (*Puma concolor*) occupancy in agroecosystems of the Argentine Dry Chaco. *Journal for Nature Conservation* 75, 126475. <https://doi.org/10.1016/j.jnc.2023.126475>
- Navarro, J. F., Arias-Alzate, A., Delgado-V, C. A. (2021). Huellas y rastros de los mamíferos de Colombia. Medellín, Colombia: Editorial CES.
- Nowell, K., Jackson, P. (1996). Wild cats: status survey and conservation action plan. Gland, Suiza: IUCN. <https://iucn.org/resources/publication/wild-cats-status-survey-and-conservation-action-plan>
- Oyarzabal, M., Clavijo, J., Oakley, L., Biganzoli, F., Tognetti, P., Barberis, I., Maturo, H. M., Aragón, R., Campanello, P. I., Prado, D., Oesterheld,

- M., León, R. J. (2018). Unidades de vegetación de la Argentina. *Ecología Austral*, 28(1), 040–063. <https://doi.org/10.25260/EA.18.28.1.0.399>
- Pessino, M. E. M., Sarasola, J. H., Wander, C., Besoky, N. (2001). Respuesta a largo plazo del puma (*Puma concolor*) a una declinación poblacional de la vizcacha (*Lagostomus maximus*) en el desierto del Monte, Argentina. *Ecología Austral*, 11(2), 061–067. https://ojs.ecologiaaustral.com.ar/index.php/Ecologia_Austral/article/view/1570
- Paviolo, A., Di Blanco, Y.E., De Angelo, C. D., Di Bitetti, M. S. (2009). Protection affects the abundance and activity patterns of pumas in the Atlantic Forest. *Journal of Mammalogy*, 90, 936-924. <https://doi.org/10.1644/08-MAMM-A-128.1>
- Pereira, J. A., Thompson, J., Di Bitetti, M. S., Fracassi, N. G., Paviolo, A., Fameli, A. F., Novaro, A. J. (2020). A small protected area facilitates persistence of a large carnivore in a ranching landscape. *Journal for Nature Conservation*, 56,125846. <https://doi.org/10.1016/j.jnc.2020.125846>
- Prigioni, C., Villalba, J. S., González, J. C., Sappa, A., Pla, A. (2018). El registro más austral de Puma (*Puma concolor*), (Mammalia, Felidae) en el Uruguay. Publicación Extra, *Museo Nacional de Historia Natural*, 7, 1-10. https://www.mna.gub.uy/innovaportal/file/3717/1/pe7_prigionionline.pdf
- Quiroga, V. A., Noss, A. J., Paviolo, A., Boaglio, G. I., Di Bitetti, M. S. (2016). Puma density, habitat use and conflict with humans in the Argentine Chaco. *Journal for Nature Conservation*, 31, 9-15. <https://doi.org/10.1016/j.jnc.2016.02.004>
- Romero, V. L., Natalini, M. B., Gómez, C. A., Gómez, N. E., Contreras, F. I., Kowalewski, M. M. (2024). *Puma concolor* (Carnivora: Felidae) en áreas protegidas y no protegidas de la región de Lomadas Arenosas, en la provincia de Corrientes, Argentina. *FACENA* 34 (1): 101-126. <https://doi.org/10.30972/fac.3417556>
- Rospide, M., Alonso, R. J., Gómez Villafañe, I. E. (2024). Registro fotográfico de *Puma concolor* en el Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes. *Nótulas Faunísticas Segunda Serie*, 385, 1-4. <https://www.fundacionazara.org.ar/img/notulas-faunisticas/articulos/notula-385.pdf>
- Saralegui, A., Pereira-Garbero, R. (2023). Primer registro de residencia del puma (*Puma concolor* Mammalia: Carnivora: Felidae) en Uruguay. *Comunicaciones Zoológicas* 13(206), 1-19. <https://www.mna.gub.uy/innovaportal/file/12406/1/cz206.pdf>
- Schiaffini, M. I.; Cravino Mol, A., González, E.M., Martínez-Lanfranco, J. A.; Buschiazzo, M., Bou, Cosse, M., González, S. (2016). Carnivorans from Uruguay: updated distribution and changes through time. *Mastozoología Neotropical*, 30(2), e0959. <https://doi.org/10.31687/saremMN.23.30.2.08.e0959>
- Servín, J. (2013). Perspectivas de estudio, conservación y manejo de los Carnívoros en México. *Therya*, 4(3), 427-430. <https://doi.org/10.12933/therya-13-175>

- Schmidt, G. 2025. Propuesta para controlar especies exóticas. La Hora del 6. Canal 6 ERTV. 29 de enero de 2025. <https://www.youtube.com/watch?v=sSgr4OIQwSg>
- Soibelzon, E., Negrete, J., Ciai, D., Martin, G. (2021). Riqueza de mamíferos no voladores de la provincia de La Pampa (Argentina) a través de diversas técnicas de muestreo. *Mastozoología Neotropical* 28 (1): 1-14. <https://mn.sarem.org.ar/article/riqueza-de-mamiferos-no-voladores-de-la-pampa-argentina-a-traves-de-diversas-tecnicas-de-muestreo/>
- Soler, L., Cáceres, F. (2009). Breve análisis sobre la presencia del puma (*Puma concolor*) en la Provincia de Corrientes. *Biológica*, 10, 67-69. https://www.museoameghino.gob.ar/_files/ugd/305a4f_d73c8cdce64b42b9bfba1480809a321f.pdf
- Sunquist, M. E., Sunquist, F. C. (2009). Family Felidae (Cats). En: Wilson, D. E. y R. A. Mittermeier (Eds.), *Handbook of the Mammals of the World* (Vol. 1: Carnivores, pp. 54-169). Barcelona, España: Lynx Ediciones.
- Walker, E. (2018). Presencia potencial de puma (*Puma concolor*) en Uruguay en un contexto regional. Tesina para optar por el grado de Licenciada en Ciencias Biológicas Orientación Zoología Vertebrados. *Facultad de Ciencias. Universidad de la República*, Montevideo. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/21411/1/uy24-19312.pdf>