



Fundación
Miguel Lillo
Tucumán
Argentina

doi

NOTA

Leopardus guttulus (Carnivora: Felidae): Primer registro en la provincia de Corrientes, Argentina

Leopardus guttulus (Carnivora: Felidae): First record in Corrientes province, Argentina

Mario Luis Chatellenaz 

Laboratorio de Ornitología y Mastozoología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, Universidad Nacional del Nordeste. (3400) Corrientes, Argentina.
<mlchatellenaz@exa.unne.edu.ar>

RESUMEN

El tirica *Leopardus guttulus* es un felino de pequeño tamaño, cuya distribución se extiende desde centro-este de Brasil, hasta el nordeste de Argentina. En nuestro país contaba con registros fehacientes solo en la provincia de Misiones. Esta comunicación tiene como objetivo dar a conocer el primer registro documentado de la presencia de *L. guttulus* en la provincia de Corrientes.

Palabras clave — Felidae, mamíferos, tirica, Campos y Malezales.

ABSTRACT

The Southern Tiger Cat *Leopardus guttulus* is a small feline, whose distribution extends from central-eastern Brazil to northeastern Argentina. In this country it had reliable records only in the province of Misiones. This communication aims to present the first documented record of the presence of *L. guttulus* in the province of Corrientes.

Keywords — Felidae, mammals, Southern Tiger Cat, Southern Cone Mesopotamian savannas.

► Ref. bibliográfica: Chatellenaz, M. L. 2023. "*Leopardus guttulus* (Carnivora: Felidae): Primer registro en la provincia de Corrientes, Argentina". *Acta zoológica lilloana* 67 (2): 565-572. DOI: <https://doi.org/10.30550/azl/1850>

► Recibido: 19 de septiembre 2023 – Aceptado: 6 de noviembre 2023.

► URL de la revista: <http://actazoologica.lillo.org.ar>



► Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.

Leopardus guttulus (Hensel, 1872) es una especie de félido de pequeño tamaño (masa corporal 1.030-4.600 g), que se encuentra en el centro-este y sur de Brasil, este de Paraguay y nordeste de Argentina (Oliveira et al., 2016; Nascimento y Feijó, 2017). Ocurre en áreas de tierras bajas, hasta 2000 msnm, donde habita selvas húmedas, bosques caducifolios y semicaducifolios, incluso aquellos degradados por acción humana, como así también isletas de bosque rodeadas por pastizales y cultivos, vegetación costera marina, e incluso forestaciones de *Pinus* y *Eucalyptus* (Emmons y Feer, 1997; Tortato y Oliveira, 2005).

Originalmente considerado una subespecie de *Leopardus tigrinus*, fue elevado a la categoría de especie por Trigo et al. (2013), quienes hallaron evidencia de diferenciación genética entre las poblaciones del norte y del oeste de Sudamérica con las del sureste, como así también ausencia de flujo de genes actual o reciente entre ellas. Esto motivó el reconocimiento de estas últimas como especie distinta (Trigo et al., 2013; Oliveira et al., 2016). Como resultado, en Argentina se encuentran actualmente dos especies: *L. tigrinus* en el noroeste (Jujuy y Salta) y *L. guttulus* en el nordeste (Perovic, de Bustos, Reppucci, Cuyckens, Morales, 2019; Cruz, Di Bitteti, Paviolo, Varela, 2019).

La distribución de *L. guttulus* fue señalada “desde Misiones hasta el Chaco salteño” por Cabrera (1957); sin embargo, posteriormente fue mencionado solo para “Corrientes y el Chaco” por Cabrera y Yepes (1960). Massoia, Chebez, Bosso, Parera, Masariche (1992) brindan una lista de localidades con registros en las provincias de Misiones y Salta. Debe recordarse que estas menciones para el noroeste argentino, actualmente corresponden a *L. tigrinus*. Fabri, Heinonen, Soria, Pardiñas (2003) señalan su probable presencia histórica en los Esteros del Iberá, aunque lo consideran extinto en Corrientes. Chebez (2008) menciona que “en Corrientes cuenta con pocas citas en el nordeste”, sin brindar más información, aunque atribuye una piel observada en un comercio de la ciudad de Santo Tomé (Corrientes) a esta especie. Otros autores descartan la presencia de *L. guttulus* en esta provincia: Perovic y Pereira (2006), y Mollerach y Ferro (2008) señalan que sólo se encuentra en la provincia de Misiones; Cruz et al. (2019) indican que habita solamente la Selva Paranaense en esta provincia. Más recientemente, Teta et al. (2021), además de Misiones, señalan con dudas su posible presencia en territorio correntino. En esta nota se da a conocer el primer registro con evidencia concreta, de *L. guttulus* en el nordeste de la provincia de Corrientes.

El 13 de febrero de 2023 fue hallado un individuo atropellado por un vehículo, a pocos metros del puente interprovincial sobre el arroyo Chimiray (27°54'43.87" S, 55°49'04.65" O, 105 m s.n.m.), que comunica la localidad de Colonia Liebig (Departamento Ituzaingó, Corrientes) con la provincia de Misiones (Fig. 1).

El área pertenece al Distrito de los Campos de la Provincia Fitogeográfica Paranaense (Cabrera, 1976), o Ecorregión de Campos y Malezales (Burkart, Bárbaro, Sánchez, Gómez, 1999). El clima es subtropical según la clasificación de Koeppen (1948): la temperatura media supera los 20°C en siete meses del año, y se encuentra entre 10-20°C en los cinco restantes; las precipitaciones alcanzan 1800 mm anuales, concentradas principalmente en primavera-verano (Servicio Meteorológico Nacional, 2023). Este arroyo está flanqueado por un bosque en galería con un estrato arbóreo

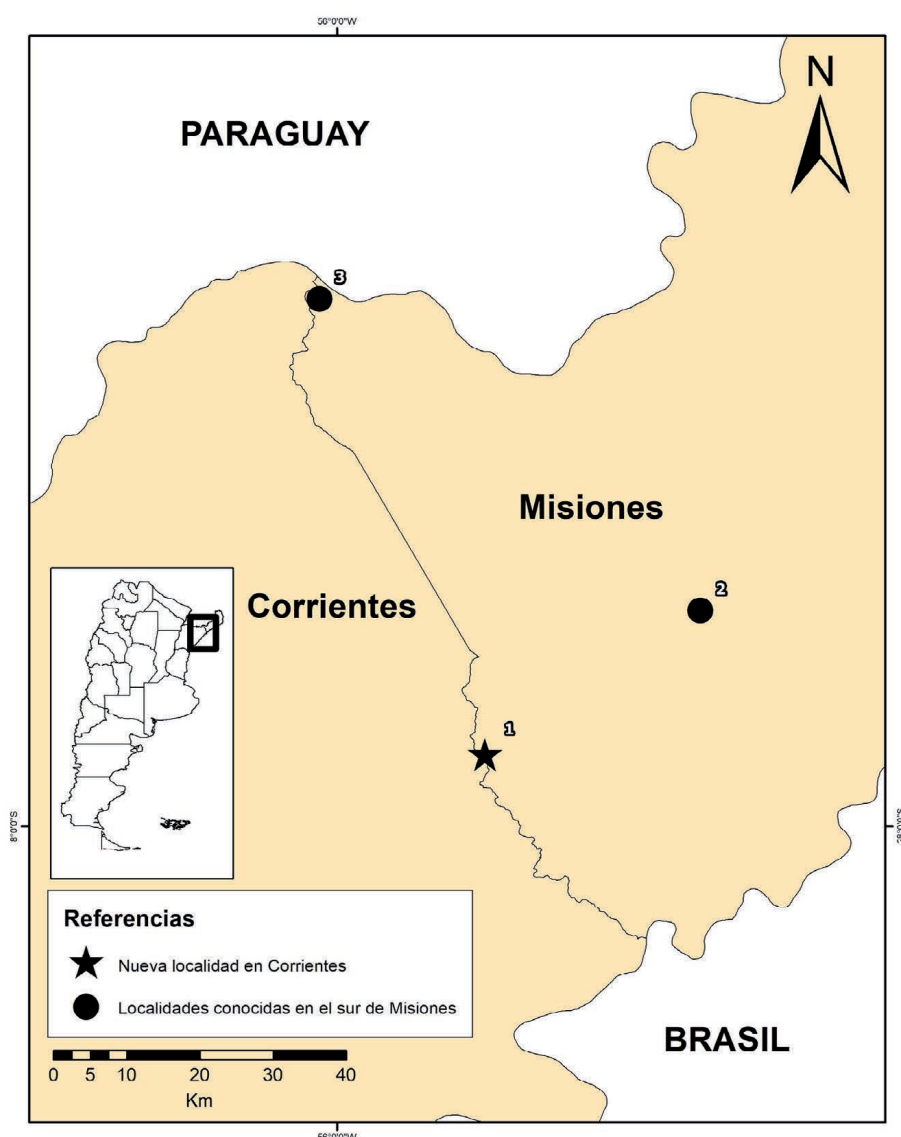


Figura 1. Nueva localidad en Corrientes, y localidades conocidas en el sur de la provincia de Misiones: 1. Colonia Liebig (este trabajo); 2. Parque Provincial de la Sierra "Ing. Raúl Martínez Crovetto"; 3. Boca del A° Itaembé (Massoia et al., 2012).

Figure 1. New locality in Corrientes and known localities in the south of Misiones province: 1. Colonia Liebig (this work); 2. Sierra Provincial Park "Ing. Raúl Martínez Crovetto"; 3. Mouth of the Itaembé stream (Massoia et al., 2012).

de ± 12 m de altura, constituido por *Luehea divaricata*, *Cupania vernalis*, *Pilocarpus pennatifolius* y varias especies de mirtáceas, del que sobresalen ejemplares de mayor porte de *Parapiptadenia rigida* y *Nectandra megapotamica*. En el estrato arbustivo predominan *Eugenia uniflora*, *Trichilia elegans* y *Allophylus edulis*, en tanto el estrato herbáceo es muy pobre en especies y cobertura, debido a las frecuentes crecientes de estos arroyos.

El ejemplar se trataba de un macho adulto de *L. guttulus* (Fig. 2). La identificación se basó en las siguientes características, según Pereira y Aprile (2012), Nascimento y Feijó (2017) y Castelló (2020): felino pequeño, del tamaño de un gato doméstico; pelaje relativamente áspero; color de fondo marrón amarillento a beige



Figura 2. El ejemplar de *Leopardus guttulus* MACN-Ma 30867, atropellado junto al A° Chimiray, Colonia Liebig, Corrientes.

Figure 2. The specimen of *Leopardus guttulus* MACN-Ma 30867, run over next to A° Chimiray, Colonia Liebig, Corrientes.

ocráceo, más claro en los lados del cuerpo; vientre blanco con manchas oscuras; rosetas oscuras en los costados del cuerpo con bordes negros gruesos y discontinuos, unas pocas fusionadas en bandas oblicuas pequeñas. Pelo de la nuca orientado hacia atrás. Cola con 9 anillos negros, más gruesos hacia el extremo de la misma. Rinario rosado.

Se tomaron las medidas externas del ejemplar (longitud total, longitud de cabeza y cuerpo, longitud de la cola, oreja y pata posterior) y se lo pesó utilizando una balanza comercial digital. Todas las medidas corporales estuvieron dentro del rango descripto para la especie por Nascimento y Feijó (2017) (Tabla 1). Dada la imposibilidad de extraer la piel, sólo se colectó el cráneo, al que luego de ser hervido y limpiado, se le tomaron las medidas craneales según Martin, Pine, DeBlase (2001) y Nascimento (2014) (Tabla 1). El cráneo (Fig. 3) se encuentra depositado bajo el número MACN-Ma 30867, en la colección mastozoológica del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” (MACN).

Este registro, si bien no constituye una extensión significativa de la distribución geográfica de *L. guttulus*, posee relevancia por ser el primero para Corrientes. Aunque la presencia de este felino había sido hipotetizada por algunos autores (e.g., Cabrera, 1957; Cabrera y Yepes, 1960; Fabri et al., 2003; Chebez, 2008), no existían evidencias que apoyaran estas afirmaciones. La piel observada por Chebez (2008) en una casa

Tabla 1. Medidas (en mm) de los caracteres morfológicos del ejemplar de *Leopardus guttulus* MACN-Ma 30867, comparadas con el rango mínimo y máximo de los ejemplares examinados por Nascimento y Feijó (2017) (n = 113). La masa corporal está expresada en gramos (g).

Table 1. Measurements (in mm) of the morphological characters of the specimen of *Leopardus guttulus* MACN-Ma 30867, compared with the minimum and maximum range of the specimens examined by Nascimento and Feijó (2017) (n = 113). Body mass is expressed in grams (g).

Variab	MACN-Ma 30867	Nascimento y Feijó (2017)
Corporales		
Longitud total	800	628-840
Longitud cabeza-cuerpo	530	365-539
Longitud cola	270	228-350
Pata posterior	110	90-120
Oreja	30	24-52
Masa corporal	3500	1030-4600
Craneales		
Longitud mayor del cráneo	93	-
Longitud basal	79	-
Longitud basilar	76	-
Longitud condilobasal	86	-
Ancho mayor del cráneo	43	-
Ancho rostral (a la altura de los forámenes infraorbitales)	22	-
Ancho interorbital mínimo	16	-
Constricción postorbital	29	-
Ancho cigomático	60	-
Longitud palatal	34	-
Ancho palatal	36	-
Longitud C-M1	27	-
Longitud de la mandíbula	55	-
Altura de la mandíbula	26	-
Longitud P3-m1	20	-

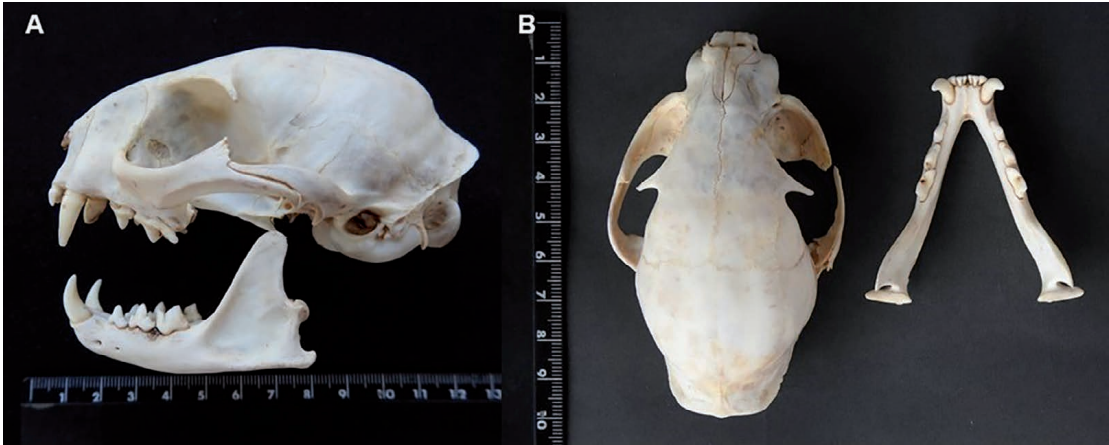


Figura 3. Cráneo y mandíbula del ejemplar MACN-Ma 30867 de *Leopardus guttulus*. **A)** Vista lateral, y **B)** dorsal.

Figure 3. Skull and mandible of the MACN-Ma 30867 specimen of *Leopardus guttulus*. **A)** Lateral view, and **B)** dorsal view.

de artesanías de Santo Tomé, es de discutible validez, ya que no se pudo comprobar de manera fehaciente su procedencia. El mismo autor señala en otra publicación (Chebez, Nigro, Solís, Strumia, 2008) que este comercio poseía pieles provenientes de distintas provincias argentinas, lo que pone en duda su autenticidad.

El uso por *L. guttulus* de vegetación alterada o degradada por acción humana, plantaciones forestales e incluso bordes de cultivos, ha sido señalado por varios autores (e.g., Tortato y Oliveira, 2005; Oliveira et al., 2010; Cruz et al., 2018). Esto concuerda con el hallazgo reportado en este trabajo, ya que el bosque en galería del arroyo Chimiray ha sido modificado desde décadas atrás por el ingreso de personas y el ganado, la tala selectiva, y el uso recreativo de sectores del arroyo como balnearios (obs. pers.). Se considera que este uso de áreas aparentemente subóptimas podría deberse a la ausencia en ellas de ocelotes *Leopardus pardalis*, quienes ejercerían sobre *L. guttulus* una fuerte presión de competencia por interferencia (Cruz et al., 2018), el llamado “efecto pardalis” (Oliveira et al., 2010). No deja de ser llamativo que en relevamientos de mamíferos mediante fototrampeo, realizados entre los años 2015-2016, y 2017-2019 por el autor y un equipo de trabajo, en un área situada 30 km al oeste, no haya registrado la presencia de *L. guttulus*. Estos muestreos fueron realizados en rodales de selva paranaense en buen estado de conservación y en forestaciones con sotobosque, donde en cambio, fueron frecuentes los registros de *L. pardalis* tanto en horario nocturno como diurno.

L. guttulus está considerado como “Vulnerable”, a nivel nacional e internacional (Oliveira et al., 2016; Cruz et al., 2019). Entre las amenazas citadas para la especie, en Argentina las más importantes son la pérdida de hábitat y el atropellamiento en rutas (Bauni, Anfuso, Schivo, 2017). Aunque en años recientes se ha avanzado en el conocimiento de su distribución, uso de hábitat y dieta en la provincia de Misiones, aún existen vacíos de conocimiento básicos sobre esta especie (Cruz et al., 2019). Son necesarios estudios para determinar su distribución efectiva y su ecología en un área con bosques fragmentados y una matriz productiva agrícola y forestal, como lo es el nordeste de Corrientes. Adicionalmente, este trabajo resalta la necesidad de continuar con los inventarios faunísticos en esta área, que a pesar haber experimentado fuertes modificaciones antrópicas, aún posee una alta biodiversidad (Matteucci, 2012).

AGRADECIMIENTOS

A Héctor Sengler, Ricardo “Gato Moro” König y Catalina Quintana, por proveer información del hallazgo y ubicación del ejemplar, y su interés por la fauna; a Zulema Quintana y Alejandro Zakoviez por su colaboración en la toma de datos y en la preparación del material. A la Dirección de Recursos Naturales de la Provincia de Corrientes, por el otorgamiento del permiso de colecta. Al Dr. Pablo Teta (Colección mastozoológica del MACN) por su cooperación.

FINANCIAMIENTO

Este trabajo no contó con financiamiento institucional.

CONFLICTOS DE INTERÉS

El autor declara que no existen conflictos de intereses con terceras personas.

LITERATURA CITADA

- Bauni, V., Anfuso, J., Schivo, F. (2017). Mortalidad de fauna silvestre por atropellamientos en el bosque atlántico del Alto Paraná, Argentina. *Revista Ecosistemas*, 26, 54-66.
- Burkart, R., Bárbaro, N. O., Sánchez, R. O., Gómez, D. A. (1999). Ecorregiones de la Argentina. Buenos Aires: Administración de Parques Nacionales.
- Cabrera, A. (1957). Catálogo de los Mamíferos de América del Sur. I (Metatheria-unguiculata-Carnivora). *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, Ciencias Zoológicas, 4, 1-307.
- Cabrera, A. L. (1976). Regiones fitogeográficas argentinas. *Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería II*. 2da ed. Buenos Aires: ACME.
- Cabrera, A., Yepes, J. (1960). Mamíferos Sud Americanos. 2da ed. Buenos Aires: EDIAR.
- Castelló, J. R. (2020). *Felids and Hyenas of the World. Wild cats, panthers, lynx, pumas, ocelots, caracals, and relatives*. Princeton: Princeton University Press.
- Chebez, J. C. (2008). Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 3. Buenos Aires: Albatros.
- Chebez, J. C., Nigro, N. A., Solís, G. A., Strumia, A. T. (2008). Confirmación de la presencia del gato del pantanal *Lynchailurus braccatus* (Cope, 1889) en la Argentina. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie*, 19, 1-11.
- Cruz, P., Di Bitetti, M. S., Paviolo, A., Varela, D. (2019). *Leopardus guttulus*. En SAyDS-SAREM (Eds.), *Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina*. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>
- Cruz, P., Iezzi, M. E., De Angelo, C., Varela, D., Di Bitetti, M. S., Paviolo, A. (2018). Effects of human impacts on habitat use, activity patterns and ecological relationships among medium and small felids of the Atlantic Forest. *PLoS ONE* 13: e0200806.
- Emmons, L., Feer, F. (1997). *Neotropical rainforest mammals. A field guide*. 2da. ed. Chicago: The University of Chicago Press.
- Fabri, S., Heinonen Fortabat, S., Soria, A., Pardiñas, U. F. J. (2003). Los mamíferos de la Reserva Provincial Iberá, provincia de Corrientes, Argentina. En Álvarez, B. B. (Ed.), *Fauna del Iberá* (pp. 305-342). Corrientes: EUDENE.
- Martin, R. E., Pine, R. H., DeBlase, A. F. (2001). *A Manual of Mammalogy. With keys to families of the world*. 3a ed. New York: McGraw-Hill.
- Massoia, E., Chébez, C., Bosso, A., Parera, A., Masariche, M. (1992). Nuevas localidades de mamíferos amenazados de la República Argentina (primera parte). *APRONA*, 21, 1-9.

- Matteucci, S. D. (2012). Ecorregión Campos y Malezales. En Morello, J., Matteucci, S.D., Rodríguez, A., Silva, M. (Eds.), Ecorregiones y Complejos Ecosistémicos Argentinos (pp. 247-263). Buenos Aires: Ed. Orientación Gráfica.
- Mollerach, M. I., Ferro, I. I. (2008). Comentarios sobre algunas especies de mamíferos del Litoral Argentino. En Aceñolaza, F. G. (Coord.-Ed.), Temas de la Biodiversidad del Litoral Fluvial Argentino III (pp. 467-488). Tucumán: Miscelánea INSUGEO 17.
- Nascimento, F. O. do. (2014). On the morphological variation and taxonomy of the Geoffroy's Cat *Leopardus geoffroyi* (D'Orbigny & Gervais, 1844) (Carnivora, Felidae). Papéis Avulsos de Zoologia, 54, 129-160.
- Nascimento, F. O. do., Feijó, A. (2017). Taxonomic revision of the tigrina *Leopardus tigrinus* (Schreber, 1775) species group (Carnivora, Felidae). Papéis Avulsos de Zoologia, 7, 231-264.
- Oliveira, T. de, Trigo, T., Tortato, M., Paviolo, A., Bianchi, R., Leite-Pitman, M. R. P. (2016). *Leopardus guttulus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T54010476A54010576. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-2.RLTS.T54010476A54010576.en>
- Oliveira, T. G. de, Tortato, M. A., Silveira, L., Kasper, C. B., Mazim, F. D., Lucherini, M., Jacomo, A.T., Soares, J. B. G., Marques, R.V., Sunquist, M. (2010). Ocelot ecology and its effect in the small-felid guild in the lowland Neotropics. En Macdonald, D.W., Loveridge, A. (Eds.), Biology and Conservation of Wild Felids (pp. 563-584). Oxford: Oxford University Press.
- Perovic, P. G., Pereira J. A. (2006). Familia Felidae. En Bárquez, R. M., Díaz, M. M., Ojeda, R. A. (Eds.), Mamíferos de Argentina. Sistemática y Distribución (pp. 93-100). Tucumán: Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos.
- Perovic, P. G., de Bustos, S., Reppucci, J. I., Cuyckens, G. A. E., Morales, M. M. (2019). *Leopardus tigrinus*. En SAYDS-SAREM (Eds.), Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>
- Servicio Meteorológico Nacional (27 de marzo de 2023). Estadísticas climáticas. <https://www.smn.gob.ar/estadisticas>
- Teta, P., Abba, A. M., Cassini, G. H., Flores, D. A., Galliari, C. A., Jayat, J. P., Luceiro, S. O., Pereira, J. (2021). Mamíferos. En Bauni, V., Bertonatti, C., Giachino, A. (Eds.), Inventario Biológico Argentino: Vertebrados (pp. 397-343). Buenos Aires: Fundación de Historia Natural Félix de Azara.
- Tortato, M. A., Oliveira, T.G. de (2005). Ecology of the oncilla (*Leopardus tigrinus*) at Serra do Tabuleiro State Park, Southern Brazil. Cat News, 42, 28-30.
- Trigo, T. C., Schneider, A., de Oliveira, T. G., Lehugeur, L. M., Silveira, L., Freitas, T. R. O., Eizirik, E. (2013). Molecular data reveal complex hybridization and a cryptic species of Neotropical wild cat. Current Biology, 23, 2528-2533.