

HETEROGENEIDAD DE LA FAMILIA CAECILIIDAE (AMPHIBIA - APODA)

por

RAYMOND F. LAURENT*

SUMMARY

Heterogeneity of the Familia Caeciliidae. - The author shows that the post-frontal bone, free in the Ichthyophidae, is fused with the squamosal in other Caecilians, except in *Caecilia* and *Oscacilia*, where it is fused with the maxillar. Therefore the family Caeciliidae must be reduced to those genera and the bulk of the group must be named Dermophiidae, in which two subfamilies can be recognized 1) the neotropical Dermophiinae devoided of splenial teeth, except *Gymnopsis*, which kept two pairs of them, and 2) the Old World Herpeliinae, provided with splenial teeth, except *Boulengerula*, which lost them.

Taylor, (1968) en su monumental revisión del orden de los Gimnofiones o Apodos, ya subdividió la vieja y única familia Caeciliidae. Separó de ellos una familia primitiva, los Ichthyophidae, y dos familias especializadas, los Scolecomorphidae de Africa y los Typhlonectidae de América del Sur. Después Nussbaum (1977) separó también de los Ichthyophiidae asiáticos, los Rhinatremidae neotropicales.

Todas estas nuevas familias abarcan 10 géneros y 22 géneros quedaban todavía en la familia Caeciliidae.

Trabajando el capítulo dedicado a la sistemática de los Anuros en el *Traité de Grassé*, pensé que se debía proseguir este desmembramiento. Como dí mi texto para el *Traité* a principios de 1977, me parece que ya es tiempo de hacer conocer mis conclusiones por otra vía.

Quando se considera la estructura de los cráneos de Gimnofionas como Taylor (1969) los representó, es manifiesto que el hueso post-frontal (llamado ocular por Taylor) era primitivamente independiente y así se encuentra en la familia arcaica Ichthyophiidae (fig. 1). En todas las otras, con una notable excepción, está fusionado con el escamosal (fig. 2). La excepción, constituida por el propio género *Caecilia* y su discutible derivado *Oscacilia*, consiste en el hecho de que el postfrontal está fusionado con el maxilar, lo que deja la órbita dentro del mismo y no como en otras familias entre el maxilar y el escamosal (fig3).

Ahora bien, para conservar como está, una familia Caeciliidae, se debería admitir que por lo menos el género más primitivo de tal familia tenía el postfrontal libre como lo es en los Ichthyophiidae. No solamente no se conoce ninguno, sino que no hay razón para creer que tal antecesor común con postfrontal libre, que por supuesto existió, podría estar incluido en esta familia amplísima. Más razonable es considerar una derivación independiente

* Profesor Titular de la Fundación Miguel Lillo, Tucumán. Investigador Principal del CONICET.

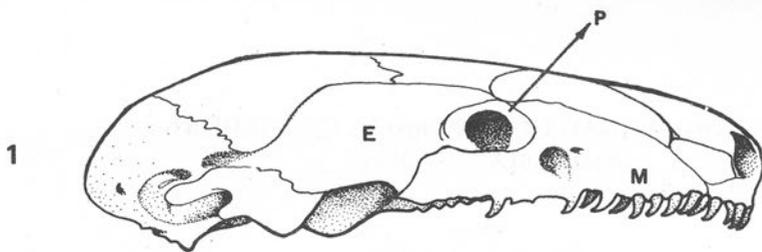


Fig. 1.— Perfil del cráneo de *Ichthyophis glutinosus* (Linnaeus) mostrando el postfrontal libre, casi cercado el ojo. (según Taylor 1969) (E = escamosal; M = maxilar; P = postfrontal).

Fig. 2.— Perfil del cráneo de *Dermophis balboai* Taylor mostrando la órbita entre el maxilar y el escamosal, implicando la fusión del postfrontal con esta última (según Taylor 1969).

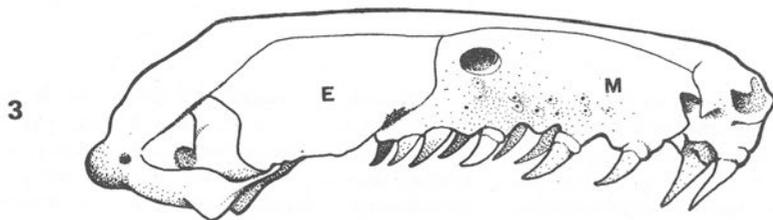
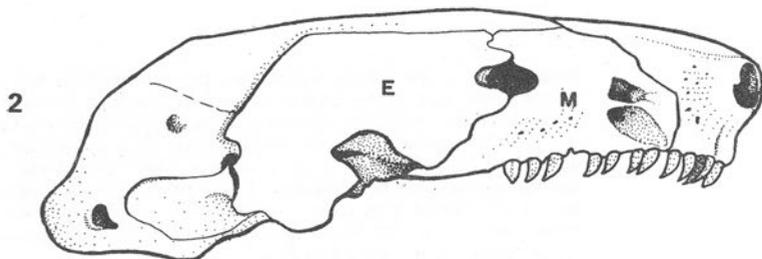


Fig. 3.— Perfil del cráneo de *Caecilia nigricans* Boulenger, mostrando la órbita dentro del maxilar, implicando la fusión del postfrontal con él. (según Taylor 1969).

de dos ramas a partir de un stock ancestral similar a los Ichthyophiidae. Así los Caeciliidae se reducirían a un género (o dos si *Oscacilia* es válido) y el resto de la familia debería llamarse Dermophiidae. Hay otros argumentos en favor de tal arreglo. *Caecilia* difiere mucho de los Dermophiidae por la hipertrofia de los dientes en relación probable con un régimen macrófago, un tamaño considerable y el alargamiento extremo del cuerpo. Además tiene dientes espléniales al contrario de casi todos los Dermophiidae neotropicales.

Este carácter de dientes espléniales, permite contemplar una división de los Dermophiidae en dos subfamilias vicariantes: 1) los Herpelinae, de África y Asia Tropical, que conservaron los dientes espléniales, salvo el

género *Boulengerula* muy evolucionado que los perdió, y 2) los Dermophiinae que perdieron estos dientes con la excepción del género primitivo *Gymnopsis* de América Central que mantuvo solamente dos pares de ellos.

BIBLIOGRAFIA

- NUSSBAUM, R.A., 1977. Rhinatremidae: a new family of Caecilians (Amphibia: Gymnophiona).- Occ. Papers Mus. Zool. Mich. 682, pp. 1-30.
- TAYLOR, E.H., 1968. The Caecilians of the World. A taxonomic review. Univ. Kansas Press, Lawrence, Kansas, 848 pp.
- 1969. Skulls of Gymnophiona and their significance in the taxonomy of the group.- Univ. Kansas Sci. Bull. 48: 585-687.