

COMUNICACIÓN

Comunidades de aves urbanas de Lavallol, Buenos Aires, Argentina

Maragliano, René E.; Lucas J. Marti; Lucía M. Ibañez; Diego Montalti

Sección Ornitología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Paseo del Bosque, B1900FWA La Plata, Argentina. maragliano@hotmail.com; lucasjosemarti@yahoo.com.ar; luciamibanez@yahoo.com.ar; dmontalti@arnet.com.ar

► **Resumen** — Estudios sobre las comunidades de aves en Lavallol, Buenos Aires, fueron llevados a cabo entre los años 1989 y 1992. Dos veces por mes se realizaron censos de transectas en las primeras horas de la mañana. Se registraron los sitios de nidificación y dieta de las aves. Se observaron 61 especies de aves, de las cuales 44 especies fueron nidificantes, siendo las más abundantes *Passer domesticus* (Linnè, 1758), *Zonotrichia capensis* (Muller, 1776), *Troglodytes aedon* (Vieillot, 1809) y *Zenaida auriculata* (Des Murs, 1847). Los gremios tróficos más abundantes fueron granívoros (30%) e insectívoros (24%). La mayoría de las especies (68%) nidificaron en árboles. El número de especies nidificantes fue similar al hallado en la comunidad de aves de la ciudad de La Plata, pero fue más importante comparado con otras grandes ciudades (e.g., Buenos Aires). Los parques y plazas como también áreas abiertas naturales contribuyen al establecimiento de varias especies de aves en zonas urbanas. Además, la variedad y antigüedad de árboles favorece el aumento de especies de passeriformes.

Palabras clave: Aves urbanas, transectas, comunidades de aves, Argentina.

► **Abstract** — “Urban bird community in Lavallol, Buenos Aires, Argentina.” Bird community studies were carried out in Lavallol, Buenos Aires, between 1989 and 1992. Transects were performed twice a month in the early morning hours. Bird nesting sites and diet were recorded. Sixty-one species were observed, of which 44 were breeding species. *Passer domesticus* (Linnè, 1758), *Zonotrichia capensis* (Muller, 1776), *Troglodytes aedon* (Vieillot, 1809), and *Zenaida auriculata* (Des Murs, 1847), were the most abundant breeding species. The most abundant diet types were granivorous (30%) and insectivorous (24%). Most species (68%) nested in trees. The number of breeding species was similar to that of the La Plata bird community but was more important compared to other big cities (e.g., Buenos Aires). Parks and *plazas* (squares), as well as natural open areas, contribute to the establishment of many bird species in urban areas. Moreover, the diversity and the presence of old trees favor the increase in passeriformes species.

Key words: Urban birds, transects, bird community, Argentina.

INTRODUCCIÓN

En parques urbanos la diversidad de aves aumenta cuanto mayor es su superficie y edad (Gavareski, 1976), siendo estos parques refugios que las aves utilizan para nidificar (Luniak, 1980). El número de especies que poseen como estrategia las múltiples nidadas en la misma estación reproductiva, aumenta con la urbanización (Reale y Blair, 2005). Las aves que nidifican en el suelo suelen estar ausentes en áreas urbanas, ya que las condiciones que produce la actividad humana y sus animales domésticos constitu-

ye una amenaza para algunas especies de aves (Montalti y Kopij, 2001), mientras algunas especies se adaptan a las condiciones de antropización (Godinez y Blanco, 1993).

Los ecosistemas urbanos están en cambio permanente, la progresiva expansión de las ciudades y las modificaciones en la estructura y función de los espacios urbanos pueden afectar la abundancia y composición de las especies. Los estudios urbanos pueden producir interesantes descubrimientos respecto a la respuesta de la vida silvestre a su ambiente y permite la integración del paisaje urbano con planes sobre conservación de la vida silvestre (Clergeau *et al.*, 1998). Melles (2005) mostró que las variables socioeconó-

micas, tales como abundancia y densidad humana están relacionados con un gradiente de diversidad y abundancia de aves. La mayoría de los estudios sobre aves urbanas han sido realizados en Europa y América del Norte y relativamente pocos estudios han sido realizados en otras áreas.

En la Región Neotropical, las investigaciones en comunidades de aves urbanas son escasas. Pocos estudios han sido realizados en grandes ciudades: México (Nocedal, 1987), Lima (Pacheco *et al.*, 1990), São Paulo (Argel-de-Oliveira, 1995; Matarazzo-Neuberger, 1995), Porto Alegre (Ruszyk *et al.*, 1987), Asunción (González-Romero *et al.*, 1988). En Argentina, fueron estudiadas las aves urbanas de Buenos Aires (Feninger, 1983; Montaldo y Claver, 1986; Spinelli, 1993; López de Casenave y Filipello, 1995), La Plata (Zapata, 1996; Maragliano y Montalti, 1997; Montalti y Kopij, 2001), Lomas de Zamora (Withington, 1888), y San Miguel de Tucumán y Yerba Buena (Lucero *et al.* 2002, Juri y Chani 2005, Lucero *et al.* 2005, Echevarría *et al.* 2007).

El objetivo de este estudio fue estudiar y analizar la comunidad de aves de la ciudad de Lavallol y compararla con comunidades de aves de grandes ciudades cercanas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio.— Las observaciones fueron hechas en la ciudad de Lavallol (34°48' S, 58°26' W), distrito de Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires, Argentina. El clima es moderadamente húmedo, precipitaciones de 1000 mm anuales y temperatura media anual de 16,5 °C. Lavallol posee una población de aproximadamente 574.330 habitantes, perteneciendo al cinturón suburbano de los alrededores de la ciudad de Buenos Aires.

El área de estudio incluyó:

1) Áreas urbanas, áreas residenciales con casas bajas, numerosos jardines y avenidas con árboles y una importante zona industrial.

2) Área de bosque artificial, compuesta por acacia *Acacia* sp, plátanos *Platanus* sp,

eucaliptos *Eucaliptus* sp, robles *Quercus* sp, araucaria *Araucaria heterophylla* (Salisbury) Franco, ligustro *Ligustrum lucidum* Aiton, y pino marítimo *Pinus pinaster* Aiton.

3) Área cultivada, zona agrícola donde se cultiva lino, maíz y sorgo.

Métodos.— Las observaciones fueron realizadas desde 1989 a 1992. Se realizaron dos censos de transecta (200 x 50 m), por mes, durante las primeras horas de la mañana. La información recolectada consistió en el estatus de todas las especies de aves en sitios particulares, sus lugares de nidificación y su alimentación. Los nombres científicos se tomaron de Mazar Barnett y Pearman (2001). Para los nombres vulgares se siguió a esta obra con algunas modificaciones. Según el estatus de residencia de las especies registradas, las mismas se clasificaron según Maragliano y Montalti (1997) como:

– Residentes reproductoras: especies registradas nidificando, presencia de huevos o pichones.

– Visitantes regulares: aves registradas más de 20 veces por año.

– Visitantes irregulares: aves registradas entre 6 y 20 veces por año.

– Errantes: aves registradas entre 1 y 5 veces en el año.

Los sitios de nidificación se clasificaron según el lugar donde nidificaron las especies registradas en A: árboles, a: arbustos, E: edificios, S: suelo.

La información recolectada sobre la alimentación fue suplementada con datos de Maragliano y Montalti (1997).

RESULTADOS

Se registraron 61 especies de aves (25 familias) en la ciudad de Lavallol (Tabla 1) de las cuales 44 fueron residentes reproductivas y 17 no reproductivas (7 visitantes regulares, 5 visitantes irregulares y 5 errantes). *Passer domesticus*, *Zonotrichia capensis*, *Troglodytes aedon* y *Zenaida auriculata* fueron las especies reproductivas más abundantes.

Las aves granívoras (G) e insectívoras (I) fueron los grupos tróficos más representati-

vos e incluyeron 22 y 20 especies respectivamente. Los carnívoros (C) estuvieron representados por 13 especies, frugívoros (F) por cuatro, y nectarívoros (N) por tres. Los omnívoros (O) incluyeron solo una especie (Tabla 1).

En Lavallol, la mayoría de las especies (68%) nidifican en árboles. Hay 9 especies (21%) que nidifican en arbustos, 8 (18%) en estructuras hechas por el hombre (principalmente edificios), 4 (9%) en el suelo y no registramos aves nidificando en zonas pantanosas. Tres especies (7%) nidifican mayormente en árboles y arbustos, también ocasionalmente en edificios. Se registraron nidos de *Furnarius rufus* (Gmelin, 1788) y *Myiopsitta monachus* (Boddaert, 1783) en *Eucalyptus* sp y en postes de electricidad. Nidos de *Troglodytes aedon* fueron encontrados en arbustos y también bajo techos.

Las especies no reproductoras registradas fueron (alimentación entre paréntesis):

1) Visitantes regulares: garza amarilla *Syrigma sibilatrix* (Temminck, 1824) (C), garza blanca *Ardea alba* (Gmelin, 1789) (C), garcita blanca *Egretta thula* (Molina, 1782) (C), carancho *Caracara plancus* (Miller, 1777) (C), cuervillo de cañada *Plegadis chihi* Vieillot, 1815 (C), gaviota capucho café *Chroicocephalus maculipennis* Lichtenstein, 1823 (O), monterita *Poospiza melanoleuca* (D'Orbigny y Lafresnaye, 1837) (G).

2) Visitantes irregulares: gavián de alas largas *Circus buffoni* (Gmelin, 1788) (C), gavián común *Buteo magnirostris* (Gmelin, 1788) (C), gavián blanco *Elanus leucurus* (Vieillot, 1818) (C), picaflor bronceado *Hylocharis chrysura* (Shaw, 1812) (N), benteveo real *Tyrannus melancholicus* Vieillot, 1819 (I).

3) Errantes: cuclillo canela *Coccyzus melacoryphus* Vieillot, 1817 (I), picaflor garganta blanca *Leucochloris albicollis* (Vieillot, 1818) (N), fío fío *Elaenia parvirostris* Pelzelin, 1868 (I), burlisto pico canela *Myiarchus swainsoni* Cabanis y Heine, 1859 (I), volatinero *Volatinia jacarina* (Linné, 1766) (G).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Registramos 44 especies que se reproducen en la ciudad de Lavallol, un número similar al de la comunidad de aves de la ciudad de La Plata, donde se registraron 47 especies reproductoras (Montalti y Kopij, 2001). Esta similitud en los resultados se debe al parecido de las dos ciudades en cuanto a la superficie de las áreas verdes (Montalti y Kopij, 2001).

La comunidad de aves no reproductivas de Lavallol es menos diversa que la de la ciudad de La Plata. Una razón de esta diferencia podría deberse a la influencia de la Reserva Marginal de Punta Lara (cercana a la ciudad de La Plata), un hábitat natural cercano, donde se registraron 227 especies de aves (Klimaitis y Moschione, 1987). En la ciudad de Buenos Aires, se encontraron solo 16 especies que se reproducen (Feninger, 1983). Esto podría estar relacionado con el gran tamaño de la ciudad de Buenos Aires (c. 6.000.000 de habitantes) y su baja superficie en parques y zonas arboladas comparado con Lavallol.

El chingolo, *Zonotrichia capensis*, fue una de las especies reproductoras residentes más comunes (Tabla 1) en Lavallol, La Plata, y Buenos Aires. Withington (1888) ha registrado un número mayor de especies en la ciudad de Lomas de Zamora (96), cercana a Lavallol, sugiriendo esta información que la urbanización y el crecimiento poblacional ha reducido considerablemente la diversidad de la avifauna.

La dominancia de los granívoros (30%) seguida de los insectívoros (24%) fue observada también en otras ciudades como Oxford (Beissinger y Osborne, 1982) y São Paulo (Matarazzo-Neuberger, 1995), donde los distintos tipos de vegetación incrementaron las categorías alimenticias.

A pesar de los cambios ambientales, estas últimas categorías podrían responder a la cercanía de la disponibilidad de cultivos de cereales y a la capacidad de obtener alimento en áreas urbanas, por lo que las aves se mantienen en la zona de estudio. Por otro lado, se registraron especies que no son co-

Especie	Nombre vulgar	Sitio de nidificación	Dieta
TINAMIDAE			
<i>Nothura maculosa</i>	Inambú común	S	G
ARDEIDAE			
<i>Syrigma sibilatrix</i>	Garza amarilla	-	C
<i>Ardea alba</i>	Garza blanca	-	C
<i>Egretta thula</i>	Garcita blanca	-	C
THRESKIORNITHIDAE			
<i>Plegadis chihi</i>	Cuervillo de cañada	-	C
ACCIPITRIDAE			
<i>Circus buffoni</i>	Gavilán de alas largas	-	C
<i>Buteo magnirostris</i>	Gavilán común	-	C
<i>Elanus leucurus</i>	Gavilán blanco	-	C
FALCONIDAE			
<i>Caracara plancus</i>	Carancho	-	C
<i>Milvago chimango</i>	Chimango	A	C
<i>Falco femoralis</i>	Halcón plumizo	A	C
CHARADRIIDAE			
<i>Vanellus chilensis</i>	Tero	S	C
LARIDAE			
<i>Chroicocephalus macculipennis</i>	Gaviota capucho café	-	O
COLUMBIDAE			
<i>Columbina picui</i>	Torcacita	A	G
<i>Zenaida auriculata</i>	Torcaza	A	G
<i>Leptotila verreauxi</i>	Yerutí	A	G
<i>Columba livia</i>	Paloma doméstica	E	G/M
<i>Columba picazuro</i>	Paloma picazuro	A	F/G
PSITTACIDAE			
<i>Myiopsitta monachus</i>	Cotorra	A/E	G/F
CUCULIDAE			
<i>Coccyzus melacoryphus</i>	Cuclillo canela	-	I
<i>Guira guira</i>	Pirincho	A/a	C
TROCHILIDAE			
<i>Chlorostilbon aureoventris</i>	Picaflor verde	a	N
<i>Leucochloris albicollis</i>	Picaflor garganta blanca	-	N
<i>Hylocharis chrysura</i>	Picaflor bronceado	-	N
PICIDAE			
<i>Colaptes campestris</i>	Carpintero campestre	A	I
<i>Colaptes melanochloros</i>	Carpintero real	A	I
DENDROCOLAPTIDAE			
<i>Lepidocolaptes angustirostris</i>	Chinchero chico	A	I
FURNARIIDAE			
<i>Furnarius rufus</i>	Hornero	A/E	I
<i>Phacellodomus striaticollis</i>	Espinero pecho manchado	A	I
<i>Anumbius annumbi</i>	Leñatero	A	I
TYRANNIDAE			
<i>Pitangus sulphuratus</i>	Benteveo	A	I

Especie	Nombre vulgar	Sitio de nidificación	Dieta
<i>Myiodynastes maculatus</i>	Benteveo rayado	A	I
<i>Tyrannus savana</i>	Tijereta	A	I
<i>Tyrannus melancholicus</i>	Benteveo real	-	I
<i>Machetornis rixosus</i>	Picabuey	A	I
<i>Myiophobus fasciatus</i>	Mosqueta pecho rayado	A	I
<i>Serpophaga subcristata</i>	Piojito común	a/A	I
<i>Elaenia parvirostris</i>	Fío fío	-	I
<i>Myiarchus swainsoni</i>	Burlisto pico canela	-	I
TURDIDAE			
<i>Turdus rufiventris</i>	Zorzal colorado	A	F
<i>Turdus amaurochalinus</i>	Zorzal chalchalero	A	F
MIMIDAE			
<i>Mimus saturninus</i>	Calandria común	A/a	O
TROGLODYTIDAE			
<i>Troglodytes aedon</i>	Ratona	a/E	I
POLIOPTILIDAE			
<i>Polioptila dumicola</i>	Tacuarita azul	a	I
HIRUNDINIDAE			
<i>Tachycineta leucorrhoa</i>	Golondrina ceja blanca	E	I
<i>Progne chalybea</i>	Golondrina doméstica	E	I
EMBERIZIDAE			
<i>Ammodramus humeralis</i>	Chingolo ceja amarilla	S	G
<i>Sicalis luteola</i>	Mixto	a/S	G
<i>Sicalis flaveola</i>	Jilguero	A	G
<i>Zonotrichia capensis</i>	Chingolo	a/S	G
<i>Sporophila caerulea</i>	Corbatita	A/a	G
<i>Paroaria coronata</i>	Cardenal	A	G
<i>Poospiza melanoleuca</i>	Monterita	-	G
<i>Volatina jacarina</i>	Volatinero	-	G
THRAUPIDAE			
<i>Piranga flava</i>	Fueguero	A	G
CARDINALIDAE			
<i>Cyanocompsa brissonii</i>	Reinamora grande	A	G
FRINGILLIDAE			
<i>Carduelis magellanica</i>	Cabecita negra	A	G
ICTERIDAE			
<i>Molothrus bonariensis</i>	Tordo renegrado	*	G
<i>Agelaioides badius</i>	Músico	A	G
<i>Icterus cayanensis</i>	Boyero alas canela	A	G
PASSERIDAE			
<i>Passer domesticus</i>	Gorrión	E	G/M

Tabla 1. Aves de la ciudad de Lavallol, Buenos Aires, Argentina. Sitios de nidificación: A = árboles, a = arbustos, E = edificios, S = suelo. Gremio de alimentación: C = carnívoros, F = frugívoros, G = granívoros, I = insectívoros, M = alimento producido por el hombre, N = necarívoros, O = omnívoros.

munes en las proximidades de ambientes urbanos como *Nothura maculosa* (Temminck, 1815), *Buteo magnirostris*, *Leptotila verreauxi* Bonaparte, 1855 y *Volatinia jacarina* (Linné, 1766) (Tabla 1).

Ninguna de las especies urbanas construyó sus nidos en el suelo, probablemente debido a que los animales domésticos (principalmente gatos), constituyen un permanente peligro para las aves (Maragliano y Montalti, 1997; Montalti y Kopij, 2001). Por otro lado, *Zonotrichia capensis*, construyó sus nidos en pequeños arbustos a menos de un metro de altura en plazas urbanas. *Nothura maculosa*, *Vanellus chilensis* (Molina, 1782) y *Sicalis luteola* (Meyen, 1837) nidificaron en el suelo solo en áreas de cultivos.

El loro de ala roja *Aratinga leucophthalmus* (Muller, 1776), el ñanday *Nandayus nenday* (Vieillot, 1823), el estornino europeo, *Sturnus vulgaris* (Linné, 1758), y el estornino crestado *Acridotheres cristatellus* (Linné, 1766), no fueron registrados en el presente estudio a pesar de ser especies encontradas en el noreste de la provincia de Buenos Aires (Saidón *et al.*, 1988; Di Giacomo *et al.*, 1993; Montalti y Kopij, 2001).

Concluimos que los grandes parques y plazas, como así también las áreas de reservas naturales son la clave determinante como factores que mantienen la riqueza, abundancia y diversidad de las aves en grandes ciudades. También queremos enfatizar que la edad de la vegetación, como viejos y antiguos parques con árboles añosos, son responsables, no solo por dar sustento a la avifauna local proveyendo sustrato de nidificación y alimentación, sino también son los desencadenantes de causar un incremento en la diversidad y densidad, especialmente de paseriformes (Gavareski, 1976).

LITERATURA CITADA

- Argel-de-Oliveira, M. M. 1995. Aves e vegetação em um bairro residencial da cidade de São Paulo (São Paulo, Brasil). *Rev. Bras. Zool.*, 12: 81-92.
- Beissinger, S. R. y Osborne, D. R. 1982. Effects of urbanization on avian community organization. *Condor*, 84: 75-83.
- Clergeau, P., Savard, J. P. L., Mennechez, G. y Falardeau, G. 1998. Bird abundance and diversity along an urban-rural gradient: a comparative study between two cities on different continents. *Condor*, 100: 413-425.
- Di Giacomo, A. G., Di Giacomo, A. S. y Babarskas, M. 1993. Nuevos registros de *Sturnus vulgaris* y *Acridotheres cristatellus* en Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 29: 32-33.
- Echevarría A. L., Chani, J. M., Juri, M. D., Lobo Allende, I. R., Torres Dowdall, J., Martín, E. y Tribulo, E. 2007. Guía de las Aves del Jardín Botánico de la Fundación Miguel Lillo. Fundación Miguel Lillo, Tucumán, 1ª ed., 136 pp.
- Feninger, O. 1983. Estudios cuantitativos sobre aves en áreas urbanas de Buenos Aires con densa población humana. *El Hornero* (nro.extra.), 174-191.
- Gavareski, C. A. 1976. Relation of park size and vegetation to urban bird populations in Seattle, Washington. *Condor*, 78: 375-385.
- Godínez, E. y Blanco, P. 1993. Nido de *Dives atrivulacea* (Icteridae) en condiciones antropizadas. *Ornit. Neotrop.*, 4: 95-96.
- González-Romero, N., Vitale, C., Olavarrieta, A. y Davies Y. E. 1988. Avifauna asunceña. I. Aves observadas en el jardín botánico y en la zona de Trinidad, noreste de Asunción, Paraguay. *Nótulas Faunísticas*, 11: 1-2.
- Juri, M. D. y Chani, J. M. 2005. Variación en la composición de comunidades de aves a lo largo de un gradiente urbano (Tucumán, Argentina). *Acta Zoológica Lilloana*, 49(1-2): 49-57.
- Klimaitis, J. F. y Moschione, F. N. 1987. Aves de la Reserva Natural de la Selva Marginal de Punta Lara y alrededores. Ministerio Economía, Prov. Buenos Aires, La Plata.
- López de Casenave, J. y Filippello, A. M. 1995. Las aves acuáticas de la Reserva Costanera Sur: Cambios estacionales en la composición específica y en la abundancia de poblaciones y gremios. *El Hornero*, 14: 9-14.
- Lucero, M. M., Brandán, Z. J. y Chani, J. M. 2005. Composición y variación anual de la avifauna de los tres grandes parques urbanos de San Miguel de Tucumán (Tucumán, Argentina). *Acta Zoológica Lilloana*, 49(1-2): 43-48.
- Lucero, M. M., Chani, J. M., Brandán, Z. J., Echevarría, A. L. y Juri, M. D. 2002. Lista de aves de San Miguel de Tucumán y Yerba Buena. *Acta Zoológica Lilloana*, 46(1): 131-135.
- Luniak, M. 1980. Birds of allotment gardens in Warsaw. *Acta Orn.*, 17: 297-320.
- Maragliano, R. y Montalti, D. 1997. Estatus de residencia, categorización trófica y abundancia de las aves del Zoológico de La Plata, Argentina. *Doñana, Acta Vertebrata*, 24: 103-114.
- Matarazzo-Neuberger, W. M. 1995. Comunidades de aves de cinco parques e praças da Grande São Paulo, Estado de São Paulo. *Ararajuba*, 3: 13-19.

- Mazar Barnett, J. y Pearman, M. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions, Barcelona.
- Melles, S. J. 2005. Urban Bird Diversity as an Indicator of Human Social Diversity and Economic Inequality in Vancouver, British Columbia. *Urban Habitats*, 3(1). Disponible en: <http://www.urbanhabitats.org>.
- Montaldo, N. H. y Claver, J. A. 1986. Guía de las aves de la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la ciudad de Buenos Aires. *Rev. Fac. Agronomía*, 7: 191-216.
- Montalti, D. y Kopij, G. 2001. Urban bird community of inner La Plata, Argentina. *Acta Ornithol.*, 36: 161-164.
- Nocedal, J. 1987. Las comunidades de pájaros y su relación con la urbanización en la ciudad de México. En: H. Rapoport e I. R. López-Moreno (eds.), *Aportes a la Ecología Urbana de la Ciudad de México*. Limusa, México D. F., pp. 73-109.
- Pacheco, V., Paredes, B., Crosby, J., Ganoso, J., Cardoso, F. y Sisniegas, H. 1990. Notas sobre la avifauna en ambientes urbanos y sugerencias sobre planeamiento de parques. *Publ. Mus. Hist. Nat. Ser. A Zool.*, 35: 1-7.
- Reale, J. A. y Blair, R. B. 2005. Nesting success and life-history attributes of bird communities along an urbanization gradient. *Urban Habitats*, 3(1). Disponible en: <http://www.urbanhabitats.org>.
- Ruszyk, A., Rodrigues, J. J. S., Roberts, T. M. T., Bendati, M. M. A., del Pino, R. S., Marques, J. C. V. y Melo, M. T. Q. 1987. Distribution patterns of eight bird species in the urbanization gradient of Porto Alegre, Brazil. *Ciencia e Cultura*, 39: 14-19.
- Saidón, M., Barrios, I. y Gómez, C. 1988. Estornino crestado en la Plaza Paso, La Plata. *Garganchillo*, 5: 11-12.
- Spinelli, R. 1993. Aves ciudadanas. *Bol. Mus. Arg. Cs. Nat. B. Rivadavia*, 7: 21-24.
- Withington, F. 1888. On the birds of Lomas de Zamora, Buenos Aires, Argentine Republic. *Ibis*, 1888: 461-473.
- Zapata, A. 1996. Aves de la ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires. *Situación Ambiental de la Provincia de Buenos Aires. CIC*, 5: 1-55.