# RELACION ANATOMICA ENTRE LA ESTRUCTURA DEL LEÑO

DE LAS ESPECIES ARGENTINAS DE «CAPPARIS» Y «ATAMISQUEA»

## POR DOMINGO COZZO

## ABSTRACT

Anatomical relation between the wood structure of argentine species of «Capparis» and «Atamisquea». — The author studies comparatively the anatomical structure of Capparis Atamisquea O. K. and Atamisquea emarginata Miers ex Hooker et Arnott and gives the synonyms.

La anatomía leñosa ha tomado desde fines del siglo pasado un impulso extraordinario en sus investigaciones, pasando del campo puramente científico y teórico al práctico. En el primero de ellos ha ido convenciendo en forma progresiva a muchos sistemáticos que la estructura leñosa juega un rol importante en la clasificación natural de las especies, debiendo ser considerada como un carácter botánico bastante inmutable, típico y de características determinadas para cada grupo de plantas; se acentúa su participación en la sistemática vegetal cuando se trata de estudiar ejemplares de herbario estériles o incompletos.

Desde el punto de vista taxonómico existen trabajos de carácter anatómico destinados a rechazar o apoyar determinadas clasificaciones consideradas dudosas o en discusión; Record se refiere a varios de ellos al hablar del Role of wood anatomy in taxonomy <sup>1</sup>. Chattaway <sup>2</sup> se apoya en evidencias anatómicas

¹ Tropical Woods 37: 1-9, 1934.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Anatomical evidence that Grewia and Micrococos are distinct genera, Tropical Woods 38: 9, 1934.

para confirmar el trabajo de un botánico de que los géneros Grewia y Micrococos son distintos. En la Argentina C. Molle se basa en estos caracteres para afirmar que la variedad Lilloi de Lonchocarpus nitidus (Vog.) Benth. debe ser considerada como una buena especie <sup>1</sup>.

El presente artículo se ha escrito con la misma finalidad que los referidos y destinado a apoyar el concepto que *Atamisquea* y *Capparis* son géneros sinónimos.

Desde que fué creado el género Atamisquea hasta hoy, se han originado en su torno diversas manifestaciones de carácter descriptivo, habiendo sido considerado hace un tiempo sinónimo de Capparis, aunque continúan en la actualidad como grupos separados. Esa discrepancia botánica fué la que incitó a estudiar el caso con el ánimo de establecer relaciones anatómicas y aportar nuevas pruebas, que sirvan para dilucidar el problema, colaborando con los sistemáticos y en la esperanza de que los datos anatómicos sean considerados al establecer definitivamente la exactitud de esta sinonimia.

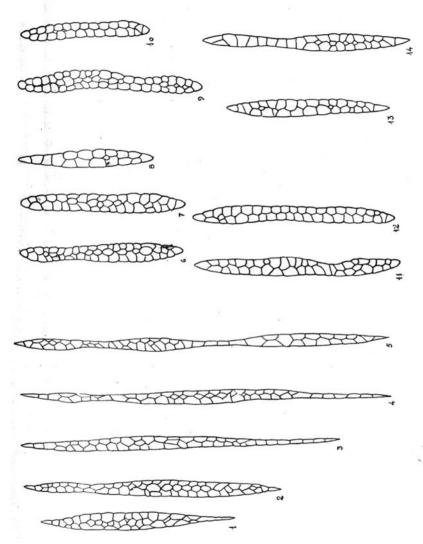
Atamisquea emarginata es un arbusto de poco más de 3 m de alto, con hojas discolores, pequeñas, indígena de las regiones semiáridas de las provincias centrales y andinas de la República Argentina y en territorio chileno hasta Méjico; se lo denomina vulgarmente «atamisqui», «atamisque», «mata gusano», «mata negra» y «leña hedionda». Fué clasificado botánicamente por J. Miers en 1826 º quien con esta especie creó un nuevo género de la familia de las Caparidáceas, que en la actualidad continúa siendo monotípico.

La historia, en síntesis, de este género es la siguiente: como Miers no lo describe, lo hacen Hooker et Arnott en 1833 <sup>3</sup>, adjudicándole como sigla el nombre de este botánico. En realidad hoy corresponde corregirla, quedando tal como figura en el título de este trabajo.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Estudio histológico de las partes herbáceas de las especies de Lonchocarpus de la Argentina. Anales de la Primera Reunión Sudamericana de Botánica 3: 241-263, 1938. Río de Janeiro.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Travels in Chile and La Plata 2: 529 (Apéndice D) 1826. Londres.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Contributions towards a flora of South America and the Islands of the Pacific. Botanical Miscellany 3: 142. 1833. Londres.



Formas y dimensiones diversas de los radios leñosos: 1-5, Atamisquea emarginata; 6-8, Capparis salicifolia; 9-10, C. cynophallophora; 11-12, C. retusa y 13-14, C. speciosa

Posteriormente (1855) <sup>1</sup> publica Miers su propia descripción, discrepando con la de Hooker et Arnott, en cuanto dice tener 2 sépalos y 6 pétalos, mientras los segundos se refieren a 4 sépalos y 4 pétalos. Para ambos el número de estambres es de 6.

A través de la bibliografía consultada se advierte que predomina el criterio de Hooker et Arnott; Baillon en 1876<sup>2</sup>, Pax en el *Pflanzenfamilien*, en 1891<sup>3</sup> y en nuestro país Spegazzini en 1905<sup>4</sup>, se refieren a 4 piezas por envoltura floral.

Además Bentham y Hooker en el Genera Plantarum (I (1862) 109) conservan en un todo los caracteres mencionados en 1833.

Si se compara la descripción del género Capparis con la de Atamisquea (esta última de Hooker et Arnott) se comprueba que la principal diferencia consiste en el número de estambres fértiles: infinitos en el primero y 6 en el segundo. Esta es la distinción que usó Pax en el Pflanzenfamilien (III, 2 (1891) 227) para separar ambos géneros en la clave.

Otto Kuntze en su Revisio Generum Plantarum (III (1893) 6 París) incluye la especie Atamisquea emarginata en el género Capparis, estableciendo la siguiente sinonimia: Capparis Atamisquea O. K. = Atamisquea emarginata Miers; se apoya para ello en que la separación de ambos géneros en base al número de estambres no es cierta, por cuanto existen especies de Capparis con menos de 10 estambres, citando entre otras a C. Tweediana con 4.5. Puede agregarse también C. salicifolia con 8°.

Sin embargo, aparentemente ningún autor con posterioridad a Otto Kuntze, ha vuelto a mencionar esa sinonimia, sino que por lo contrario se continúa usando el nombre de *Altamisquea emarginata* para la especie; Hauman e Irigoyen citan la combinación, pero no la aceptan, aunque tampoco describen la especie <sup>6</sup>.

¹ On the genus Atamisquea belonging to the family of the Capparidaceae. The Transactions of the Linnean Society of London XXI: 1.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Dictionnaire de Botanique 1: 307, París.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> III, 2: 229, Leipzig.

<sup>4</sup> Flora de la Provincia de Buenos Aires: 49, Buenos Aires.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> GRISEBACH, A., Simbolae ad Floram Argentinam (1879) 17. Goettingen.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Catalogue des Phanérogames de l'Argentina II (1923) 237, Buenos Aires.

El autor del presente trabajo, mientras estudiaba el leño secundario de las Caparidáceas argentinas, pudo comprobar la afinidad que existía entre la anatomía leñosa de los géneros Atamisquea y Capparis, ignorando que se había pasado el primero al segundo. En conocimiento de esta modificación botánica, consideró correcto el cambio de acuerdo con la semejanza de sus estructuras, aportándose aquí los datos anatómicos que permiten apoyar la inclusión de Atamisquea dentro del género Capparis, debiendo considerarse desde este punto de vista válida la combinación de Otto Kuntze (Capparis Atamisquea).

En efecto, el leño de Atamisquea ofrece al examen microscópico caracteres comunes a los de las especies de Capparis observadas (todas las argentinas, excepto C. humilis, que por falta de material no se estudió), siendo las diferencias más bien de carácter específico y no genéricas. Hasta el año 1944 había verdaderamente una notable distinción entre ambos géneros; era la existencia en «atamisque» de estructura parcialmente estratificada (elementos vasculares, parénquima leñoso y fibras leñosas) mencionada por Record en su último libro ', mientras que este carácter tan importante no había sido hallado en Capparis; pero en ese año el autor de este trabajo comprobó la presencia de igual tipo de estructura en C. salicifolia 2 y posteriormente también, aunque en forma esporádica o de ocurrencia local, en las demás especies argentinas del mismo género.

La mayoría de las otras características anatómicas son similares: número elevado de poros por mm² de superficie transversal, su disposición en cortas hileras radiales, pared secundaria de los vasos espesada y parénquima leñoso apenas visible; en la sección longitudinal tangencial las perforaciones son simples, las puntuaciones intervasculares areoladas, pequeñas y abundantes y las dimensiones de los elementos leñosos en general muy similares, a excepción de los radios leñosos.

Estos últimos presentan las diferencias advertidas: en « ata-

<sup>&#</sup>x27; Timbers of the New World (1943) 114. New Haven.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Cozzo, Domingo, La estructura estratificada del leño de Capparis sali-cifolia Gris. Revista Ingeniería Agronómica VI, 3 (1944) 151-153. Buenos Aires.

misque » son más altos y delgados, oscilando los mayores entre 700-900  $\mu$ , habiendo algunos que superan los 1.000  $\mu$ . En las especies de *Capparis*, en cambio, los altos, menos numerosos, miden entre 600-700  $\mu$ , siendo raros los que pasan de 900  $\mu$ ; además es común en « atamisque » que los extremos de los radios se continúen con una hilera de células erectas, angostas y elevadas, no ocurriendo lo mismo en *Capparis*, donde terminan sin prolongarse.

Analizando estas diferencias se llega a la conclusión que ellas no justifican la separación de ambos géneros por los siguientes motivos: ser las únicas entre ellos, carecer de significación taxonómica de carácter genérico, y porque diferencias en la forma y dimensiones de los radios existen también entre las especies de *Capparis*; así es como *C. Tweediana*, en contraste con las demás especies estudiadas, posee radios leñosos totalmente uniseriados y muy bajos.

Es interesante destacar que Solereder tampoco apreció diferencias en los radios al manifestar 1: « en las especies investigadas por mí (Capparis Jamaicensis Jacq.; Cadaba farinosa Forsk.; Atamisquea emarginata Miers; Cleome rosea Vahl, Isomeris arborea Nutt.) el leño observa radios medulares de dos a cuatro células de ancho».

A continuación, en forma comparativa se ofrecen los caracteres anatómicos de ambos géneros. Los valores numéricos en el género Capparis se refieren a las siguientes especies: C. salicitolia, C. cynophallophora; C. retusa y C. speciosa, respectivamente.

ATAMISQUEA

CAPPARIS

## Corte transversal

Porosidad difusa

Poros solitarios y múltiples cortos, comúnmente ovalados y
alineados radialmente.

Porosidad difusa

Poros solitarios y múltiples cortos, excepcionalmente múltiples largos y agrupados; por lo común ovalados y alineadosradialmente.

<sup>&#</sup>x27; Systematic Anatomy of the Dicotyledons I (1908) 76. Oxford.

Paredes secundarias de 3,2 \( \mu \) de espesor; se distinguen las puntuaciones intervasculares.

Poros extremadamente numerosos, término medio 65 por mm<sup>2</sup>.

Diámetro medio de los poros 414.

Traqueidas vasicentricas presen-

Parénquima leñoso escaso; paratraqueal.

Radios leñosos con células cuadradas.

Fibras alineadas radialmente; en su mayoría poligonales.

Paredes secundarias de 3.5  $\mu$  de espesor; se distinguen las puntuaciones intervasculares.

Poros extremadamente numerosos, término medio 40, 77, 62 y 64 por mm<sup>2</sup>.

Diámetro medio de los poros: 45, 40, 38 y 42 μ.

Traqueidas vasicéntricas presen-

Parénquima leñoso escaso; paratraqueal.

Radios leñosos con células cuadradas y rectangulares.

Fibras alineadas radialmente; en su mayoría poligonales.

# Corte longitudinal tangencial

Vasos con perforaciones simples y tabiques transversales oblicuos; puntuaciones areoladas abundantes y diminutas.

Altura media de los elementos vasculares: 140 \( \varphi \).

Parénquima leñoso estratificado.

Radios leñosos uni, bi y triseriados; los simples son homogéneos y los compuestos heterogéneos con células erectas poligonales.

Cantidad de radios leñosos por mm: 8.

Altura media de los radios compuestos:  $445 \mu$ .

Anchura media de los radios compuestos : 25 μ. Vasos con perforaciones simples y tabiques transversales oblicuos; puntuaciones areoladas abundantes y diminutas.

Altura media de los elementos vasculares; 120, 138, 133 y 145 µ.

Parénquima leñoso estratificado en C. salicifolia y de ocurrencia local o con tendencia en las demas especies.

Radios leñosos uni, bi y triseriados; los simples son homogéneos y los compuestos homo y heterogéneos, con células erectas redondas y poligonales.

Cantidad de radios leñosos por mm: 7, 8, 9 y 7.

Altura media de los radios compuestos: 195, 307, 201 y 282 μ,

Anchura media de los radios compuestos: 30, 27, 40 y 42 y.

Fibras estratificadas; muy cortas. Longitud media:  $450 \mu$ .

Fibras estratificadas; muy cortas. Longitud media: 600, 400, 400 y 450  $\mu$ .

## Contenido celular

Gomas en vasos.

Gomas en vasos.

## Anillos de crecimiento

Poco hasta medianamente definidos. Poco hasta medianamente definidos.

Material estudiado. - Los herbarios, maderas y preparaciones histológicas están depositadas en la División de Xilología de la Dirección Forestal (Min. de Agric. de la Nación) bajo los números que se citan. Del género Atamisquea Herbario y madera nº 2049 (San Juan, Calingasta, Col. J. C. Tinto, 1944), nº 2041 (San Juan, Angaco, Col. J. C. Tinto, 1944), nº 1791 (Chaco, Taco Pozo, Col. J. N. Carmelich, 1938). Del género Capparis Herbario y madera nº 1792 (« Sacha sandía ») (Chaco, Taco Pozo, Col. J. N. Carmelich, 1938), nº 2699 (« Sacha sandía ») (Salta, Saucelito, Col. A. Ragonese y D. Cozzo, 1944), nº 2702 (« Sacha sandía ») (Salta, Saucelito, Col. A. Ragonese y D. Cozzo, 1944), nº 2700 (« Sacha coca ») (Salta, Saucelito, Col. A. Ragonese y D. Cozzo, 1944), nº 2701 (« Meloncillo ») (Salta, Saucelito, Col. A. Ragonese y D. Cozzo, 1944), nº 2696 (« Poroto del campo») (Salta, Saucelito, Col. A. Ragonese y D. Cozzo, 1944), nº 2654 (Formosa, Mojón de Hierro, Col. A. Ragonese y D. Cozzo, 1945), nº 2674 (Formosa, Pirané, Col. A. Ragonese y D. Cozzo, 1945).

## BIBLIOGRAFIA CITADA

Baillon, M. H. Dictionnaire de Botanique, I (1876), París.

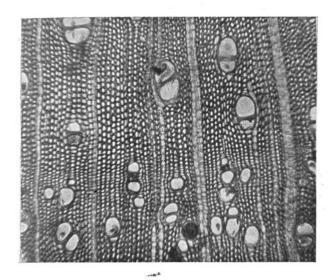
. BENTHAM, G. and J. D. HOOKER. Genera Plantarum, I (1862).

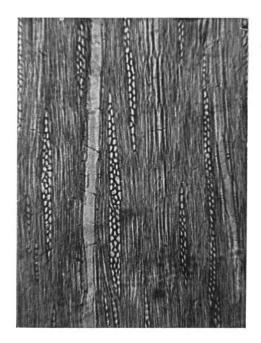
CHATTAWAY, M. Anatomical evidence that Grewia and Micrococus are distinct genera. Tropical Woods, XXXVIII (1934) 9.

Cozzo, D. La estructura estratificada del leño de Capparis salicifolia Gris.

Ingeniería Agronómica VI, 3 (1944) 151-153. Buenos Aires.

- GRISEBACH, A. Symbolae ad Floram Argentinam (1879). Goettingen.
- HAUMAN, L. y L. H. IRIGOYEN. Catalogue des Phanérogames de l'Argentina. An. Mus. Nac. Hist. Nat. Bs. As., T. XXXII (1923) 1-313. Buenos Aires.
- HOOKER, W. J. and G. A. W. Arnott. Contributions towards a flora of South America and the Islands of the Pacific. Botanical Miscellany, III (1833) 142. Londres.
- Kuntze, O. Revisio Generum Plantarum III (1893), París.
- MIERS, J. Travels in Chile and La Plata (Apéndice D) (1826), Londres.
  - On the genus Atamisquea belonging to the family of the Capparidaceae.
     The Transactions of the Linnean Society of London XXX (1855) 1.
- Molle, C. Estudio histológico de las partes herbáceas de las especies de Lonchocarpus de la Argentina. Anales Primera Reunión Sudamericana de Botániva, III (1938) 241-263. Río de Janeiro.
- PAX, F. in E. u. P., Planzenfamilien III, 2 (1891) 227 y siguientes. Leipzig. RECORD, S. J. Role of wood anatomy in taxonomy. Tropical Woods, XXXVII (1934) 1-9.
- Timbers of the New World. (1943), New Haven.
- Solereder, H. Systematic Anatomy of the Dicotyledons (1908), Oxford.
- Spegazzini, C. Flora de la Provincia de Buenos Aires (1905), Buenos Aires.





Fotomicrografias × 100, de Atamisquea emarginata: arriba, corte transversal; abajo, corte longitudinal tangencial. Orig.